





موسيقى اللغة

الدكتسور رجب عبد الجواد إبراهيم كلية الآداب _ جامعة حلوان

الناشر مكتبة زهراء الشرق ١١٦ ش محمد فريد القاهرة تليفون ٣٩٢٩١٩٢

حقوق الطبع محفوظة

موسيقي اللغة

الدكتور / رجب عبد الجواد إبراهيم الأولى

14.44

I. S. B. N

977 - 314 - 177 - 2

4..4

مكتبة زهراء الشرق

١١٦ ش محمد فريد ــ القاهرة

القاهرة ـ جمهورية مصر العربية

7979197 _ 79779.9

اسم الكتساب اسم المؤلف رقم الطبعة رقم الإيسداع الترقيم الدولي

سنة النشر الناشر عنوان الناشر بلد الناشر التليفون رَفْعُ معِي (الرَّحِمِ لِي (الْفِخْسَ يُّ (الْسِلِينِ الْاِنْدِي (الْسِلِينِ الْاِنْدِي كِي www.moswarat.com

تقديم

إن مما تتميز به لغتنا العربية حرصها على الحس الجمالى ، عن طريق إمتاع الأذن بما تحققه من جمال لفظى وتراكيب موسيقية ؛ فابن فارس ينبه إلى الفكرة الجمالية التى تحرص عليها ألفاظ وتراكيب اللغة العربية ، حتى لو أدت إلى مخالفة القاعدة ، فالغداة لا تُجمع على الغدايا ، وإنما تجمع على الغدوات، ولكنهم لمّا قرنوها بالعشايا جاءت على وزنها لكى تتناسب معها ، واسم الفاعل من ألمّت إنما يكون : مُلمّة ولكنها لمّا قرنت بالسامة جاءت على وزنها فصارت اللهمة في قولهم : أعوذ بك من السامة واللاَّمة ، والمأجورات مهموزة والموزورات بالواو ، ولكن لمّا اقترنا جاءت الموزورات مهموزة أيضًا لتحاذى : المأجورات في قوله عليه الصلاة والسلام : ارجعن مأزورات غير مأجورات ، وما الإتباع بين الكلمات : شيطان ليطان ، حيص بيص ، حسن بسن إلا دليل حرص اللغة على الإيقاع والاهتمام بالموزونات التى تستريح إليها الأذن حتى ولو لم تكن لها إضافة كبيرة في المعنى .

إن الحس الجمالي تحرص عليه السلغة العربية في بنيتها وتراكيسها ، وقد تضحى بالقواعد الإعرابية المتعارف عليها ، إذا تخاصمت هذه القواعد مع فكرة الحس الجمالي ، وكنت أتعجب من النحويين حين يقولون إن الجر أنواع : الجر بالحرف والجر بالإضافة والجر بالتبعية والجر بالمجاورة ، وأقف عند هذا الأخير : الجر بالمجاورة فأجدني أمتد بالمجاورة إلى معاني أرحب وأوسع وأعمق مما يذكره الخر بالمجاورة فأجدني أمتد بلمجاورة إلى معاني أرحب وأوسع وأعمق مما يذكره النحويون ، من أنه قد يؤخذ الجار بجرم الجار ، وإنما أجد المجاورة وليدة الحس الجمالي في العربية ، وهذا ما أكده ابن الصائغ في كتابه : إحكام الراي في أحكام الآي بقوله : اعلم أن المناسبة أمر مطلوب في اللغة العربية ، يُرتكب لها أمور من مخالفة الأصول ، وقد تتبعت الأحكام التي وقعت في آخر الآي مراعاة للمناسبة ، فعثرت منها على نيف وأربعين حكماً .

إن الكلام الموزون ذا النغم الموسيقى يثير فينا انتباهًا عجيبًا ؛ وذلك لما فيه من توقع لمقاطع خاصة تنسجم مع ما نسمع من مقاطع ، كما يساعدنا على تذكره وترديده دون إرهاق للذاكرة ، ولذا كان حفظ الشعر وتذكره أيسر وأهون من النثر ، لما في الشعر من انسجام المقاطع وتواليها بحيث تخضع لنظام خاص في هذا التوالى .

وهذا الكتاب يعرض لظاهرتين مهمتين من ظواهر موسيقى اللغة ، يتناول الفصل الأول ظاهرة المحاذاة في اللغة العربية على المستوى الصوتى والصرفى والنحوى ، ويتناول الفصل الثانى ظاهرة الجمل المتوازية وجذورها في التراث اللغوى ، ويطبِّق ذلك على علم من أعلام الأدب في مصر في العصر المحديث؛ وهو طه حسين، في رواية من رواياته ، وهي أحلام شهر زاد .

والله ولى التوفيق،

د. رجب عبد الجواد

الفصل الأول

المحاذاة في اللغة العربية

رَفَحُ مجس لارَجَي لاهَجَنَّرِيَّ لَسِّلِنَهُ لافِرْزُ لافِرْدُوكُ www.moswarat.com

الفصل الأول المحاذاة في اللغة العربية

المدخسل

المحاذاة ظاهرة صوتية، صرفية، نحوية، دلالية، ولعل أول مَن استعمل هذا المصطلح في العربية هو اللغوي أحمد بن فارس (ت ٣٩٥ هـ) عندما عقد لها ببابًا في كتابه المصاحبي سمّاه: باب المحاذاة (١)، وعرفها بقوله: معنى المحاذاة أن يُجعل كلام بحذاء كلام ، فيُوتى به على وزنه لفظاً وإن كانا مختلفين، ومثل لها بقولهم: «الغدايا والعشايا»، فقالوا الغدايا لانضمامها إلى العشايا، والغداة لا تُجمع على غدوات لا غير، ولكنهم كسروه على ذلك ؛ ليطابقوا بين لفظه ولفظ العشايا، فإذا أفردوه لم يكسروه، ومثل لها أيضًا بقوله عليه الصلاة والسلام يُعود الحسن والحسين: «أعيذكما بكلمة الله التامة، من شر كل سامة، ومسن كل عين لامة»، فالسامة من الفعل الرباعي: ألم، وكان القياس يقتضي أن يقول: مُلمة ، ولكن لما قُرِنَتْ بالسّامة جُعلت على وزنها(٢).

⁽١) الصاحبي بتحقيـق عمــر فاروق الطُّباع ص ٢٣١ وما بعدها .

⁽٢) اللسان : غدو، لمم، مسند ابن حنبل ٢٢٦، ٢٧٠، الجامع الصحيح للترمذي ١٨ .

وقد سمًاها بعض اللغويين: المزاوجة أو الازدواج، فأحمد بن فارس نفسه وضع كتابًا سمًاه: الإتباع والمزاوجة (۱) ، ساق فيه كثيرًا من الكلمات التي تُدرج تحت المحاذاة أيضًا، كما عقد ابن قتيبة (ت ٢٦٧ هـ) في كتابه: أدب الكاتب بابًا سمًاه: باب تأويل المستعمل من مزدوج الكلام، ومن أمثلته: له الطّمُّ والرّم، لا يعرف هرًا من برّ ، القومُ في هياط ومياط، ما به حبضٌ ولا نبض، وهو لكَ حِلٌّ وبِلٌّ، هو لا يُدالِسُ ولا يُؤالِسُ اللهُ .

كما سمَّاها أصحاب المعاجم العربية في مواضع متناثرة: الازدواج، والمزاوج، والمزاوجة، في ديوان الأدب للفارابي (ت ٣٥٠ هـ): « يقال : أخذني من ذلك ما قَدُم وما حَدُث، لا يُضمُّ حَدَث في شيءٍ من الكلام إلا في هذا الموضع، وذلك لمكان الازدواج(٣).

وفي صحاح الجوهري (ت٣٩٣ هـ): يُقال : تَعْسًا له ونَكْسًا، وإنما هو نُكُسًا، وإنما هو نُكُسًا، وإنما مُكُس بالسضم، وإنما فُتح هنا للازدواج. وفيه أيضًا: ويقال : هنَأنى الطعام ومَرَانى، إذا أتبعوها هنأني قالوها بغير ألف، فإذا أفردوها قالوا: أمرأني (٤).

وفي لسان العرب لابن منظور (ت ٧١١ هـ): قال ابن مقبل :

هَـَّـاكِ أخبيــة ولاَّج أبـوبة يَخْلطُ بالبِرِّ منه الجِدَّ واللِّينا

فإنما قال: أبوبة للازدواج لمكان أخبية، ولو أفرده لم يَجُزُ. وفيه أيضًا: له عندي ما سَاءَه ونَاءَه، وإنما قال: ناءه، وهـو لا يتعدَّى ؛ لأجل سَاءَه ، فهم إذا

⁽١) الإتباع والمزاوجة بتحقيق د. كمال مصطفى ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٩٥٤ .

⁽٢) أدب الكاتب بتحقيق على فاعور ص ٤١ - ٤٤ .

⁽٣) ديوان الأدب بتحقيق د. أحمد مختار عمر ، باب فَعُل .

⁽٤) الصحاح بتحقيق د. أحمد عبد الغفور عطار : نكس ، هنا .

أفردوا قالوا: أَنَاءَه ، لأنهم إنما قالوا: ناءه ، وهو لا يتعدى لمكان ساءه ليزدوج الكلام(١) .

وفى تساج العروس للـزَّبيدى (ت ١٢٠٥ هـ) : وأمَّا قولـه عَلَيْكُمُ لزائرات القبور : «ارجعنَ مأزورات غيرَ مأجورات» ؛ أى آثمات، والقياس : موزورات فإنه للازدواج؛ أى لما قابلُ الموزور بالمأجور قلـب الواو همزة ليأتلف الـلفظان ويزدوجا(٢) .

وقد سمَّى الثعالبي هذه الظاهرة بالمجاورة؛ وقد عقد في كتابه: فقه اللغة وسر العربية فصلاً سمَّاه: في الحمل على اللفظ والمعنى للمجاورة، وساق أمثلة منها: هذا جُعُرُ ضَبَّ خَرِب، بكسر كلمة «خرب» رغم أنها نعت للجُعْر لا نعت للضب ، وقول امرئ القيس:

كَأَنَّ تَبِيرًا في عرانين وَبُلِهِ كبيرُ أناسٍ في بَجَادٍ مُزَمَّل بخفض كلمة «مُزَمَّل» رغم أنها نعت للشيخ لا نعت للبجاد^(٣).

وسمًّاها في موضع آخر من كتابه: حفظ التوازن، وعقد فصلاً لها بقوله: العرب تزيد وتحذف حفظا للتوازن وإيثارًا له، أما الزيادة فكما قال الله تعالى : ﴿ وتظنون بالله الظنونا ﴾ ، وكما قال: ﴿ فأضلونا السبيلا ﴾ ، أما الحذف فكما قال جلَّ اسمه ﴿ والليل إذا يَسْرِ ﴾ وقال: ﴿ الكبير المتعال ﴾ ، و ﴿ يوم التناد ﴾ ، ﴿ يوم التلاق ﴾ (٤) .

أما ابن جنِّي فقد سمَّى هذه الظاهرة : الجوار ، وعقد لها بابًا في

⁽١) اللسان ط دار المعارف : بوب ، نوأ .

⁽٢) التاج ٣/ ٢٠١ : وزر، سنن ابن ماجه ، باب الجنائز ٥٠ .

⁽٣) فقه اللغة وسر العربية بتحقيق سليمان سليم البواب ٣٤٧.

⁽٤) فقه اللغة وسر العربية ٣٥٩ .

الخصائص ؛ سمَّاه: بـاب الجوار ، وجعـله عـلى ضربـين : أحدهمـا تجاور الألفاظ، والآخر تجـاور الأحوال، فأما تجاور الألفـاظ فعلى ضربين: أحـدهما في المتصل، والآخر في المنفصل^(۱).

وقد تبعه فى ذلك ابن هشام فى : مغنى اللبيب بقوله: إن الشىء يُعطى حكم الشىء إذا جاوره؛ كقول بعضهم : «هذا جُحْرُ ضب خَرِبٍ» بالجر، والأكثر الرفع، وقول امرئ القيس:

كَأُنَّ أَبَانًا في عرانين وَبُلِه كبيرُ أُناسٍ في بجادٍ مُزمَّلِ (٢)

وتبعهما أيضًا السيوطى؛ ففى كتابه: الأشباه والنظائر فى النحو لخَّص ما قاله ابن جنِّى فى الخصائص وما قاله ابن هشام فى مغنى اللبيب ، وساق للجوار أمثلة متعددة (٣).

أما علماء البلاغة والدراسات القرآنية فقد سموا هذه الظاهرة: المناسبة وفقى تحرير التحبير لابن أبى الإصبع المصرى عقد بابًا للمناسبة وجعلها على ضربين: مناسبة فى المعانى، ومناسبة فى الألفاظ، فالمعنوية أن يبتدئ المتكلّم بمعنى ثم يُتمم كلامه بما يناسبه معنى دون لفظ؛ كقول الله سبحانه وتعالى: ﴿لا تُدْرِكُه الأبصارُ وهو اللطيفُ الخبيرُ ﴾ فإنه - سبحانه - لما قدم نفى إدراك الأبصار له، عطف على ذلك قوله : ﴿وهو اللطيف خطابًا للسامع بما يفهم، ولما قال: ﴿وهمو يدرك الأبصار ، عطف على ذلك قوله : ﴿الخبير ، تخصيصًا لذاته سبحانه بصفات الكمال، لأن كل من أدرك شيئًا كان خبيرًا بذلك الشيء .

⁽١) الخصائص ، لابن جني ٣/ ٢٢٢ وما بعدها .

⁽٢) مغنى اللبيب بتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ٧٨٨ .

⁽٣) الأشباه والنظائر ١/١٧٧ - ١٨٠.

وأما المناسبة اللفظية فهى توخّى الإتيان بكلمات متَّزنات، وهى على ضربين: تامة وغير تامة، فالتامة أن تكون الكلمات مع الاتِّزان مقفَّاة، وأخرى ليست بمقفَّاة، فالتقفية غير لازمة للمناسبة، ومن أمثلة المناسبتين الناقصة والتامة الشعرية قول أبى تمام (طويل):

مَهَا الْوَحشِ إِلاَّ أَنَّ هَاتًّا أُوانِسُ فَنَا الْحَطِّ إِلاَّ أَنَّ تَلَكَ ذَوابِـلُ (١)

فقد ناسب أبو تمام بين: مها وقنا مناسبة تامة، وبين الوحش والخط، وأوانس وذوابل، مناسبة غير تامة، وهذا البيت من أفضل بيوت المناسبة لما انضم إليها فيه من المحاسن، فإن فيه مع المناسبتين التشبيه بغير أداة، والمساواة، والاستثناء، والطباق اللفظى، وائتلاف اللفظ مع المعنى والتمكين(٢).

وقد عقد السيوطى فى الإتقان بابًا لائتلاف اللفظ مع اللفظ وائتلافه مع المعنى، أى أن تكون الألفاظ يلائم بعضها بعضًا، بأن يقرب الخريب بمشله والمتداول بمثله؛ رعاية لحسن الجوار والمناسبة (٣).

كما ذكر السيوطى عن ابن الصائغ أنه وضع كتابًا سمَّاه: إحكام الراى فى أحكام الآى قال فيه: اعلم أن المناسبة أمر مطلوب فى اللغة العربية، يُرتكبُ لها أمور من مخالفة الأصول، وقد تتبعت الأحكام التى وقعت فى آخر الآى مراعاة للمناسبة، فعثرت منها على نيِّف وأربعين حكمًا(1).

ومن خلال استقرائي لكتب اللغة والنحو والمعاجم العربية وجدت أن

⁽۱) تحرير التحبير ٣٦٣ – ٣٧١، وانظر بحث المناسبة في: خزانة الأدب لابن حجة الحموى، ونهاية الأرب للنويرى ٧/ ١٥٨، وحسن التوسل لشهاب الدين الحلبي، وأنوار الربيع لابن معصوم.

⁽٢) تحرير التحبير ٣٦٨ - ٣٦٩ .

⁽٣) الإتقان بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ٣/ ٢٦٢ وما بعدها.

⁽٤) الإتقان ٣/ ٢٩٦ وما بعدها .

المحاذاة موجودة في ثلاثة مستويات في اللغة العربية في المستوى الصوتي، والصرفي، والنحوى، وبذلك قسمت البحث إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول: المحاذاة الصوتية، وقسمت المحاذاة الصوتية قسمين: محاذاة في الحركات، ومحاذاة في الحروف أو الأصوات، والقسم الثاني: المحاذاة الصرفية، وجاءت في عدة صور: إيثار بعض صيغ المشتقات، والجمع على غير قياس، وتحويل المجرد إلى مزيد والعكس، والاستغناء بالمفرد عن المثنى أو الجمع والعكس، والإتباع. أما القسم الثالث فهو المحاذاة النحوية، وهي على ثلاثة أنواع: محاذاة في علامات الإعراب، ومُحاذاة عن طريق الحذف، ومحاذاة عن طريق التقديم والتأخير.

أما المحاذاة الدلالية فهى متناثرة فى كتب البلاغة وعلوم القرآن، وهى عندهم نوعان: محاذاة فى الألفاظ؛ أو ما يُسمَّى فى البلاغة بالمماثلة، أو المزاوجة، أو الترصيع، أو المناسبة اللفظية، ومحاذاة فى المعانى؛ وهى المناسبة المعنوية (١).

القسم الأول : المحاذاة الصوتية

وهى نوعان: محاذاة فى الحركات؛ الضم أو الفتح أو الكسر، أو السكون، ومحاذاة فى الأصوات عن طريق القلب، أو الحذف، أو الزيادة، أو الإمالة، أو فك الإدغام.

أولاً: المحاذاة في الحركات:

قد تتغير بنية الكلمة من حيث الـفتح أو الكسر أو الضم أو السكون لتتفق مع كلـمة أخرى وتحاكـيها؛ ويتـحقق بهـما معًا المحاذاة الـصوتية؛ ومـنه قول

⁽١) حول المناسبة اللفظية والمعنوية انظر: تحرير التحبير، والإتقان في علوم القرآن وغيرهما.

العرب: أشدُّ العطش حرَّة على قِرَّة، ويعنون به: أشد العطش ما كان في يوم بارد، والقياس فتح الحاء: حَرَّة، ولكنهم كسروا الحِرَّة لمكان القِرَّة (١).

وقال ابن درید: الحَرَّة - بالفتح-: حرارة العطش والتهابه، ومن دعائهم: رماه الله بالحِرَّة والقِرَّة؛ أي بالعطش والبرد، كُسر للازدواج، وهو شائع (٢٠٠٠).

وفى الستاج: والجَبَرية - بالستحريك - خلاف القَدَرية، وهو كلام مولّد، وتسكين الباء فى الجَبَرية هو الأصل، لأنه نسبة إلى الجَبْر - بالتسكين -، وقالوا فى التحريك إنه للازدواج؛ أى لمناسبة ذكره مع القَدَرية (٢٠).

ومن ذلك أيضًا ما رواه السلسان: كانت امرأة من العرب يُقال لها: أم خارجة يُضرب بها المثل فيُقال: أسرع من نِكاح أم خارجة، وكان الخاطب يقوم على باب خبائها فيقول: خِطْب! فتقول: نِكْح!، ويقول: خُطْب! فتقول: نُكْح⁽¹⁾!

وقد تحققت بذلك المحاذاة الصوتية بين الكلمتين في حالتي: كـسر الفاء وضمها.

ومنه أيضًا قول الرسول عَيَّا عند دخول الخلاء: اللهم إنى أعوذ بك من النَّجْس الرِّجْس النِّجْس اللَّجْس مع الرِّجْس النَّجْس اللَّجْس مع الرِّجْس أبنعوه إياه، فقالوا: رِجْس نِجْس بالكسر، وإذا أفردوه قالوا: نَجَس بالمفتح ؛ كما في قوله تعالى : ﴿إِنمَا المشركون نَجَس للواحد والاثنين والجمع، وإنما كسروا: نجْس لمكان رجْس ؛ التي هي مكسورة على كل حال (٥٠) .

⁽١) اللسان (حرر) ٨٢٧/٢ .

⁽٢) التاج ٣/ ١٣٦: حرر

⁽٣) التاج (جبر) ٣/ ٨٢ .

⁽٤) اللسان (خطب) ٢/ ١١٩٤.

⁽٥) اللسان (نجس) ٦/ ٤٣٥٢، المزهر ١/ ٣٤٢

ومنه أيضًا قول العرب: «تَعْسًا له ونكُسًا» بفــتح النون في نكُسًا، وقياسه: نُكُسًا بالضم، وإنما فُتح هنا للازدواج(١).

وكذلك قـول العرب: جاء بالطّمِّ والـرِّمِّ، والطّمُّ: البحر، والـرِّمُّ: الثرى، أى جاء بالرَّطب واليـابس، والطَّمُّ - بالفتح - هو البحر فـكُسرت الطّاء ليزدوج مع الرَّمَ ؛ فإذا أفردوا الطّمّ فتحوه (٢٠) .

وأيضًا قبول العرب: جاء بالضّيح والرّيح، والضيح: الشمس، وجاء بالضيح والريح؛ أى جاء بالمال الكثير، والضيّح أصله: الضّح، وإنما أشبعت الضاد بالكسرة الطويلة لتحاذى الكلمة التى بعدها: الرّيح (٣).

وفى حديث ابن مسعود: أنَّه سلَّم على رسول الله علَيْنِ وهو يصلِّى ، فلم يردُ عليه السلام، قال: فأخذنى ما قَدُم وما حَدُث ؛ أى همومه وأفكاره القديمة والحديثة، ولا يُقال: حَدُث - بضم الدال - إلا مع قَدُم كأنه إتباع، وقال الجوهرى: لا يُضم حدُث فى شىء من الكلام إلا فى هذا الموضع، وذلك لمكان قَدُم على الازدواج (١٠).

وفى ديوان الأدب: ومن أمثالهم: السَّراح من النَّجاح، والسَّراح - بفتح السين - الاسم من التسريح، وضَبْطُه: السِّراح - بكسر السين -، ولكن فُتحت السين لتحاذى كلمة النَّجاح^(٥). وفيه أيضًا: المنخر لغة فى المَنْخر، والمنتن لغة فى المُنْتِن، والأصل فيهما: مَنْخِر ومُنْتِن، فكُسَر أوائلهما إتباعًا للعين وشبهًا

 ⁽١) اللسان (نكس) ٦/ ٤٥٤١ ، المزهر ١/ ٣٤٢ .

⁽٢) اللسان (طمم) ٢/٠٦/٤ .

⁽٣) اللسان (ضحح) ٤/ ٢٥٥٧ - ٢٥٥٧ .

⁽٤) اللسان (حدث) ٧٩٦/٢، المزهر ١/ ٣٣٩.

⁽٥) ديوان الأدب للفارابي ١/٣٧٦ (فَعَال) .

إذا غَابِ عنَّا غَـابِ عنَّا فُـراتُنا وإن شِهْدَ أَجْدَى فَضْلُه وجَدَاوِلُه

والشاهد فيه تحريك الشين بالكسر إتباعًا لحركة عينها قبل الإسكان، وهذا الإتباع مطرد فيما كان ثانيه أحد حروف الحلق، وكان مبنيًا على فَعِل، فعلاً كان أو اسمًا في لغة بني تميم (١٠) .

ويقرِّر اللغويون أن كل فِعْل جاء على فَعِل بكسر العين، وعينه حرف حلقى يجوز فيه كسر الفاء إتباعًا لكسر العين؛ نحو: نِعِمَ وبِئِسُ^(٥).

ويؤكد سيبويه أن الألف الموصولة في الأفعال مكسورة دائمًا، إلا إن كان

⁽١) ديوان الأدب ٣٠٣/١ : باب مفعل .

⁽٢) الأشباه والنظائر ١٤/١ .

۲۰۹ – ۱۰۷/٤ الكتاب ۱۰۹ / ۲۰۱۹ .

⁽٤) الكتاب ٤/١٦٦، الدرر اللوامع الشاهد رقم ١٤٠٧.

⁽٥) الأشباه والنظائر ١٤/١

الحرف الثالث مضمومًا فتضمّها، وذلك قولك: أقتل، أستُضعف، أحتقر، أحرُنجم، وذلك أنك قربت الألف من المضموم إذ لم يكن بينهما إلا ساكن فكرهوا كسرة بعدها ضمة، وأرادوا أن يكون العمل من وجه واحد، ولا يقصد سيبويه من قوله: «يكون العمل على وجه واحد»، إلا تحقيق المحاذاة بين الحركات، كما فعلوا ذلك في: مُذُ اليومُ يا فتى، كما ساق سيبويه من الشعر ما يؤكد هذه المحاذاة في الحركات كقوله: وقالوا: اضرب الساقين إمن هابل . فالشاهد فيه: إتباع همزة إمن لكسرة نون «الساقين» كما روى أيضًا: « إمن هابل » بإتباع ميم «إمن ككسرة الهمزة ، فيكون في هذا الشطر إتباعان، ومنهم من يرويه: «الساقين أمنك» بإتباع نون «الساقين» لهمزة «أمك»، ويروى للنعمان بن بشير الأنصارى، ومنهم من نسبه لامرئ القيس:

وَيُلُمُّهَا فَـى هـواءِ الجـوِّ طـالبِّهُ ولا كهذا الذي في الأرض مَطلوبُ

أراد: "ويلُ أمها" فحذف الهمزة استخفافًا، ثم أتبع حركة اللام حركة الميم(۱). ويروى لنا ابن جنى في المحتسب أنَّ أهل البادية قرأوا: "الحمدُ لُله" مضمومة الدال واللام، كما قرأ إبراهيم بن أبي عبلة وزيد بن على والحسن البصرى: "الحمد لله" مكسورتين، ثم يؤكد أن المحاذاة أو الإتباع كثر في كلامهم وشاع، ولذا أتبعوا أحد الصوتين الآخر، وشبهوهما بالجزء الواحد وإن كانا جملة من مبتدأ وخبر، فصارت "الحمدُ لُله" كعنني وطنب، و "الحمد لله" كإبل وإطل. وفي قوله تعالى: ﴿وإياكُ نستعين ﴾ قرأها الفضل الرُّقاشي "وأياك" بفتح الهمزة، إتباعًا لما قبلها "الواو" وما بعدها "الياء". وأمًا قوله تعالى: ﴿أنعمت عليهم فقد ساق لها ابن جنى عشر قراءات، منها ما لا يُفسر تعالى: غي الكسر: عليهم، عشر عليهم، عليهم،

۱۷۸ - ۱۲۹۲، ۲/۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۷، وانظر الخصائص ۲/۱۲۵، ۳/۱۲۱، وشرح الـشافية ۱۷۸/۷ ۱۷۹

عليهمي (١). وما قول سيبويه إن الهاء تُكُسر إذا كان قبلها ياء أو كسرة، إلا بسبب المحاذاة؛ فالهاء خفية كما أن الباء خفية، وهما من حروف الزيادة، فكما أمالوا الألف كسروا الهاء، وقلبوا الواوياء، لأنه لا تثبت واوساكنة وقبلها أمالوا الألف كسرة، فالكسرة ههنا كالإمالة في الألف لكسرة ما قبلها وما بعدها، وذلك قولك: مررت بهي قبل، ولديهي، ومررت بدارهي قبل (٢). وأما قوله تعالى: ﴿ولا الضالين﴾ فقد قرأ أيوب السختياني: «ولا الضألين» بالهمز المفتوح، ويفسر ابن جنّي ذلك بقوله: ووجه ذلك أن الألف ساكنة وهي مجاورة لفتحة الحرف قبلها، والحرف الساكن إذا جاور الحركة فقد تنزله العرب منزلة المتحرك بها؛ من ذلك قولهم في الوقف على بكر: هذا بكر، ومررت ببكر، ألا ترى حركتي الإعراب لما جاورتا الراء صارتا كأنهما فيها. ومنه قول جرير:

لَحَبَّ الْمُؤقدانِ إلى مُؤسى وجَعدةُ إذ أضاءهُما الوَقُودُ

فهمز الواو في الموضعين: المؤقدان، مؤسى، لأنهما جاورتا ضمة الميم قبلهما، فصارت الضمة كأنها فيهما، والواو إذا انضمت ضمًّا لازما فهمزها جائز، نحو: أُقِّتت في «وُقِّتت» وكذلك الفتحة قبل الألف لما جاورتها صارت كأنها فيها، وقد قرأ عمرو بن عبيد «فَيَوْمَئِذٍ لاَّ يُسْأَلُ عَن ذَنْبِه إِنْ سُ وَلا جَأْنُ» كأنها فيها، وقد قرأ عمرو بن عبيد «فَيوْمئِذٍ لاَّ يُسْأَلُ عَن ذَنْبِه إِنْ سُ وَلا جَأْنُ ؛ الرحمن ٣٩، مع ملاحظة تحريك الهمز في الكلمتين: الضَّألين، جَأَنُ ؛ لتحدث المحاذاة في الفتح، كما حدث في قول كُثير في مدح عمر بن عبد العزيز:

وأنتَ ابنُ ليلي خيرُ قومِك مشهدًا إذا ما العوالي بالعبيط احْمَأْرَّتِ

وقوله في مدح عبد العزيز بن مروان :

⁽١) المحتسب ١/٣٧ - ٢٦ .

⁽٢) الكتاب ٤/ ١٩٥ .

وللأرضِ سُودُها فتجلَّلتُ بياضًا وأمَّا بيضُها فادْهَأَمَّتِ (١)

ويذهب الفرَّاء إلى أن كلمة : مُنْذُ أصلها مركبة من كلمتين: مِنْ، وذو التي بمعنى الذي في لغة طيِّيء، ثم قلبت كسرة الميم ضمة لتحاذي ضمة الذال بعدها(١).

ومن المحاذاة أيسضًا في الأفعال أن الأصل في الفعل المضارع أن تختلف حركة عينه عنها في الماضي؛ ولذا يُقال: ضَرَب يضْرِبُ، ونَصَر يَنْصُر، فما كان ماضيه على فَعَل، مفتوح العين، فإن مستقبله يأتي بالضم أو بالكسر، ولكن لا يأتي مستقبله بالفتح إلا أن تكون لام الفعل أو عين الفعل أحد حروف الحلق الستة؛ وذلك لتتحقق فيه المحاذاة، لأنهم ضارعوا بفتحة العين في المضارع جنس حرف الحلق؛ لما كان موضعًا منه مخرج الألف التي منها الفتحة (٣).

وفى قوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْحُبُكِ﴾ [الذاريات ٧]، يقول أبو حيان الأندلسى، فيمن قرأ «الحِبُك» بكسر الحاء وضم الباء: إن هذا مما اتبَع فيه حركة الحاء لحركة تاء «ذات» في الكسر، ولا يُعتدُّ بالساكن لأنه حاجز غير حصين (٤).

وأمًّا قراءة كسر الباء مع كسر الحاء «الحِبِك» فقرأ بها أبو مالك المخفارى والحسن ووجهها أن يكون الأصل حِبْكًا بكسر الحاء وسكون الباء ثم حُرِّكت الباء بالكسر إتباعًا لحركة الحاء، ومنه قول الشاعر:

أرتنىَ حِجْلاً على ساقِها فهشَّ الفؤادُ لذاكَ الحِجِلُ وقال الآخر :

⁽١) المحتسب ١/٧١، الخصائص ١٢٦٣.

⁽٢) اللسان ٦/ ٤٢٧٦: منذ، شرح المفصَّل ٨/ ٤٥.

⁽٣) إصلاح المنطق ٢١٧، الخصائص ١٤٣/٢.

⁽٤) البحر المحيط ٨/ ١٣٤، تحفة الأقران ٥٢.

علَّمنا إخـوانُنا بنـو عِجِـلْ شُربَ النبيذِ واعتقالاً بالرِجِلْ ففى البيت الأول حُرِّكت الجيم لمحاذاة حركـة الحاء في الكسر، وفي الثاني حُرِّكت الجيم أيضًا لمحاذاة العين والراء(١١).

وفي قوله تعالى: ﴿وَمَن لَمْ يَسْتَطِعْ مِن كُمْ طُولًا أَن يَن كِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُوْمِنَاتِ ﴾ [انساء ٢٥] قرأ يزيد بن قطيب المُحْصَنَات» بضم الصاد ، ووجه ذلك في اللغة هو تحقيق المحاذاة بين الميم والصاد ؛ وفي ذلك يقول أبو حيان: «وضم الصاد إتباع لضم الميم ، كما قالوا «منتن» ولم يعتدوا بالحاجز؛ لأنه ساكن، فهو حاجز غير حصين (٢٠٠٠). وفي قوله تعالى : ﴿وَصُدُوا عَنِ السبيلِ﴾ الرعد ٣٣] ، قرأ ابن وثّاب «وصدُوا» بكسر الصاد، ووجهها أن أصله «صُددُوا» بضم الصاد وكسر الدال، ثم كُسرت الصاد إتباعًا ومحاذاة للدال، ثم أدغموا فقالوا : صدُّوا، وهي لغة بني ضبّة، وكذلك قرأ ابن وثّاب والحسن وغيره «هُده بضاعَتنا رُدّت إليّنا﴾ إيسف ١٥] بكسر الراء: ردّت ، وأصلها أيضًا : «وَحَدَن الراء لتحاذي الدال، ثم أدغم المثلان (٢٠٠٠). وفي قوله تعالى: ﴿عَلاَمُ الْغُيُوبِ﴾ إسا ٤٨} قرأ حمزة وأبو بكر «الغيوب» بكسر الغين ، ووجهها أنه لما اجتمع ضمّتان وياء وواو استثقلوا ذلك ، فحولوا ضمة الغين كسرة للتناسب مع الياء بعدها، ونظيره: شيوخ، وبيوت، وجيوب، وعيون، كسر الشين والباء والجيم والعين (٤٠٠).

⁽۱) الحجة لابن خالويه ۲۱۹، تحفة الأقسران ۵۳، البحر المحيط ٨/ ١٣٤، شرح المفصل ٩/ ٧١. اللسان: حجل.

⁽٢) البحر المحيط ٣/ ٢١٤، تحفة الأقران ١٢١.

⁽٣) الكشاف ٢/ ٣٦٢، البحر المحيط ٥/ ٣٩٥، تحفة الأقران ١٢٤.

⁽٤) البحر المحيط ٧/ ٢٩٢ ، تحفة الأقران ١٣٥ .

وأمَّا قوله تـعالى : ﴿ فَلا تَقُل لَهُما أُفَّ﴾ [الإسراء ٢٣] فقد قـرأ هارون وأبو السمَّال بالضمِّ والتنوين «أُفُّ» وبالضم وغير التنوين «أُفُّ» ، للمحاذاة والإتباع، بين السهمزة والفاء، كما كسروا الميم في «منتن» إتباعًا لكسرة التاء مع كون الحاجز ظاهرًا، فالمحاذاة هنا أولى لأن الحاجز مدغم(١١) . وأما قوله تعالى : ﴿وَامْسَحُوا بِرَءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة ٦] فقد قرأ بـجر اللام من «أرجلكـم» ابن كثير، وأبو عـمرو، وحمـزة، وأبو بكـر، وأنس، وعكـرمة وغيرهم، وللغويين في ذلك تأويلات منها: أن الجرُّ جاء للجوار، أي لمجاورة اللام في «أرجلكم» السين في «رؤوسكم» ، وبذلك تحققت المحاذاة بينهما بالجر، وقد ضعَّف الرعيني وأبو حيَّان ذلك ، فقال الرعيني : الخفض على الجوار تأويل ضعيف ، لأن الصحيح من الخفض على الجوار مع قلته ألا يكون إلا في النعت لا في العطف ، كما أنه مختص بالشعر، لكنه مردود عليه بأمرين: ورود الحمل على الجوار في النــثر ؛ كالقول المشهور: هذا جُحُرُ ضبٌّ خُرب ، كما أن الزمخشري أيَّد ذلك(٢) . وقال ابن هشام : «وأرجلكم» بالخفض إنه عطف على أيديكم لا على رؤوسكم؛ إذ الأرجل مغسولة لا ممسوحةِ، ولكنه خفض لمجاورة: رؤوسكم^(٣). وأما قوله تعالى : ﴿وَقُلِ الْحَقُّ من رُبُّكُم ﴾ [الكهف ٢٩]، فقد قرأ أبو السمال بضم اللام "وقُلُ" إتباعًا لحركة القاف قبلها، ولكـي تحدث المحاذاة بينهما(١) . وقوله تعالى: ﴿اشْتُرُوا الصُّلالَةُ بِالْهِدِي﴾ [البقرة ١٦] قرأ أبو السمال بفتح الواو في «اشتَرَوَا» ووجهها أنها فُتحت إتباعًا لحركة الفتح على التاء والراء قبلها(٥) . وكذلك قوله تعالى : ﴿فَتَمَنُّوا ا

⁽١) المحتسب ١٨/٢ ، الكشاف ٢/ ٤٤٤، البحر المحيط ٢٧٧، تحفة الأقران ١٣٩ .

⁽٢) الكشاف ١/ ٦١١، البحر المحيط ٣/ ٤٣٧، تحفة الأقران ١٥٨ - ١٥٩.

⁽٣) الأشباه والنظائر ١٧٧/ .

⁽٤) تحفة الأقران ١٦١ .

⁽٥) تحفة الأقران ١٨٩ .

الْمُوْتَ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [البقرة ٩٤] فقد قرأ أبو عمرو بفتح الواو في «فتمنَّواً» لمحاذاة فتحة النون قبلها(١) .

وأما قوله تعالى : ﴿ لُوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ ﴾ إالتوبة ٢٤٢ فقد قرأ الحسن البصرى بفتح الواو في «لو» إتباعًا لحركة اللام قبلها (٢٠٠) . وقوله تعالى : ﴿ سَيَجْعُلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا ﴾ إمريم ٩٦ فقد قرأ أبو الحارث الحنفي بفتح الواو في «وَدًا» إتباعًا لحركة الدال بعدها، وأمّا السبعة فقد قرأوا بضم الواو إتباعًا لحركة النون قبلها (٣٠) . وفي قوله تعالى : ﴿ وَهَنَ الْعَظْمُ مَنِي ﴾ إمريم ٤٤ قرأ السبعة بفتح الهاء في «وهن» لمحاذاة الواو قبلها (٤٠) . ومن مظاهر المحاذاة الصوتية في الحركات قول العرب : «اللهم الجعلنا من المُنسيّين في قلوب المؤذيّين» فقد حاذوا بين : المُنسيّين والمؤذيّين، وكان القياس يقتضي أن يُقال: المُنسيّين - بفتح الميم - لكنهم ضموها لتحاذي الميم في المؤذيّين التي كان قياسها أن تكون بياء واحدة : المؤذين، ولكن زادت فيها الياء لتحاذي ما قبلها (٥٠) . ومن ذلك قول بعض الأعراب :

لَئِنْ بعشَتْ أُمُّ الحُميدين ماثِرًا لقد غَنِيت في غيرِ بُوْسٍ ولا جُحدِ

والجُحْد قياسه : الجَحْد بفتح الحاء، وإنما ضُمَّت لمحاذاة الكلمة السابقة عليها وهي: بُوْس، كما قالـوا: رِجْسٌ نِجْسٌ، إذا أتبعوا، فإذا أفـردوا قالوا: نَجس بفتح فكسر(١) .

⁽١) البحر المحيط ١/ ٣١٠، تحفة الأقران ١٩٠ .

⁽٢) المحتسب ١/ ٢٩٢، تحفة الأقران ١٩١.

⁽٣) البحر المحيط ٦/ ٢٢١ ، تحفة الأقران ١٩١ .

⁽٤) تحفة الأقران ١٩٤ .

⁽٥) تثقيف اللسان ١٣٤.

⁽٦) ديوان الأدب ١/١٥١ باب فُعل، ١٨٦/١: فِعْل، اللسان ١/٤٧: جحد .

ومنه قول تعالى: ﴿إنها ترمى بشرر كالقصر بتحريك الصاد، لمحاذاة الكلمة السابقة عليها: شرر (١) ، ومن ذلك أيضًا ما يحدث لكلمتى: ابنم، وامرو في الرفع والنصب والجر، ففي الرفع: ابنم، وامرو، وفي النصب: ابنمًا وامراً، وفي الجر: ابنم، وامريء، وما ذلك إلا بسبب قانون المحاذاة في اللغة (١).

وفى هذا يقول السيوطى: « وإتباع حركة الحرف الذى قبل آخر الاسم المعرب لحركة الإعراب فى الآخر، وذلك فى امْرِى، وابنم، فيان الراء والنون يتبعان الهمزة والميم فى حركتهما؛ نحو: ﴿إِنَّ امْرُقُ هَلَكَ﴾ [النساء ١٧٦]، و ﴿مَا كَانَ أَبُوكِ امْراً سَوْءٍ الريم ٢٨]، و ﴿لَكُلِّ امْرِئُ مِنْهُم مَا اكْتَسَبَ مِنَ الإِثْمِ ﴾ كَانَ أَبُوكِ امْراً سَوْءٍ الريم ٢٨]، و ﴿لَكُلِّ امْرِئُ مِنْهُم مَا اكْتَسَبَ مِنَ الإِثْمِ ﴾ النور ١١)، وكذا ابنم ولا ثالث لهما فى إتباع العين اللام. وكذلك إتباع حركة الفمزة الفاء اللام ؛ وذلك فى مرئ وفم خاصة ؛ فإن الميم والفاء يتبعان حركة الهمزة والميم فى بعض اللغات؛ فيقال: هذا مَرْءٌ وفَمٌ، ورأيت مَراً وفَمًا، ونظرتُ إلى مَرْء وفَم، ولا ثالث لهما(٢).

وفى الكشاف قرأ أبو جعفر من رواية ابن جماز : ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلائِكَـةِ اسْجُدُوا﴾ [البقرة ٣٤] قرأ بضم الـتاء «للملائكةُ» إتـباعًا لضم الجيم، ولـم يعتد بالساكن فاصلاً، ووافقه الشنبوذي(٤).

ومن المُحاذاة الصوتية فى الحركات أنَّ مِنَ العرب مَنْ يُحرِّك الآخر كتحريك ما قبله ، فإن كان مفتوحًا فتحوه، وإن كان مضمومًا ضَمُّوه، وإن كان مكسورًا كسوره، وذلك قولك: رُدُّ، وعَضَّ، وفرِّ يا فتى، واقْشَعِرِّ، واطْمَئِنَّ، واسْتَعِدً،

⁽١) ديوان الأدب ٢١٣/١: فَعَل .

⁽٢) الكتاب ٢٠٣/٢ .

⁽٣) الأشباه والنظائر للسيوطى ١٣/١ .

⁽٤) الأشباه والنظائر ١٧/١، إتحاف فضلاء البشر ١٧٥.

واجْتَرَّ، واحْمَرَّ وضَارً؛ لأن قبلها فتحة والقًا، فهى أجدر أن تُفتح، ورُدُنا، ولا يُشلِّكم الله، وعَضَنَا ومُدُنى إليك ولا يُشلِّك الله وليَعضَّكم. ومن ذلك قول جرير: غُضَّ الطَّرْفَ إنك من نُمير (۱) بإتباع الضاد المشددة للطاء المشدَّدة أيضًا. ومن المحاذاة الصوتية في الحركات أيضًا إتباع حركة العين للفاء في الجمع بالألف والتاء؛ نحو: تَمْرة تَمرَات، بالفتح، وسدْرة سدرات؛ بالكسر، وغُرْفة غُرُفات؛ بالضم (۱). ومن ذلك إتباع حركة اللام للفاء في البناء على الضم في كلمة: مُنذُ؛ فإن الذال ضُمَّت إتباعًا لحركة الميم، ولم يعتد بالنون حاجزًا، ونظيرها في ذلك بناء: بَلْهَ على الفتح إتباعًا لفتحة الباء، ولم يعتد باللام حاجزًا لسكونها في ذلك بناء: بَلْهَ على الفتح إتباعًا لفتحة الباء، ولم يعتد باللام حاجزًا لسكونها في ذلك بناء: بَلْهَ على الفتح إتباعًا لفتحة الباء، ولم يعتد باللام حاجزًا لسكونها في ذلك بناء: بَلْهَ على الفتح إتباعًا لفتحة الباء، ولم يعتد باللام

أَلاَرُبَّ مولود وليس له أب وذي ولد لم يَلْدَهُ أبوان

أراد بالمولود الذي ليس له أب عيسى عليه السلام، وأراد بالذي لم يلده أبوان آدم عليه السلام، والشاهد في : يَلْدَه، فقد التقى ساكنان: اللام والدال، ثم حُرِّك الدال بحركة أقرب المتحركات إليها؛ على الياء، وهي الفتحة؛ لأن الساكن حاجز غير حصين، جعلوا حركته كحركة أقرب المتحركات منه، وعاملوه كما في كلمة: أَيْنَ، وكَيْفُ⁽¹⁾.

ومن المحاذاة الصوتية في الحركات إتباع حركة الفاء للعين في لغة من قال في: لَدُنْ: لُدُ، قال ابن يعيش: من قال لُدُ بضم الفاء والعين فإنه أتبع الضمَّ الضمَّ بعد حذف اللام(٥).

⁽١) الكتاب ٣/ ٥٣٢ - ٥٣٣، شرح المفصل لابن يعيش ٤/ ٩٤٥.

⁽٢) الأشباه والنظائر ١٤/١ .

⁽٣) شرح المفصل ٤/٧٤، الأشباه والنظائر ١٤/١.

⁽٤) الكتاب ٢/ ٢٦٦، شرح المفصل ٤/ ٨٤، الأشباه والنظائر ١/ ١٤.

⁽٥) الأشباه والنظائر ١٤/١ .

ومنها إتباع حركة فاء كلمة لحركة فاء أخرى لكونها قُرنت معها، وسكون عين كلمة لسكون عين أخرى أو حركتها لحركتها كذلك، قال ابن دريد في الجمهرة: تقول ما سمعت له جَرْسًا إذا أفردت، فإذا قُلْتَ: ما سمعت له حِسًا ولا جِرْسًا، كسرت الجيم للإتباع؛ أي كسروا فأتبعوا اللفظ اللفظ اللفظ .

ثانياً: المحاذاة في الحروف (الا'صوات) :

ونعنى بها: تغيير يطرأ على الكلمة في أحد أصواتها من أجل أن تحاذى كلمة قبلها أو بعدها، ولها خمس صور؛ هي: القلب، والحذف، والزيادة، والإمالة، وفك ما استحق الإدغام.

۱ - القلب: ويكون ذلك بقلب أحد الأصوات إلى صوت آخر لتصبح الكلمة في مجموع أصواتها محاذية لكلمة بعدها أو قبلها، ففي حديث الرسول عليه في مجموع أصواتها محاذية لكلمة بعدها أو قبلها، ففي حديث الرسول على الرجعن مأزورات غير مأجورات عادت كلمة: مأزورات كلمة مأجورات، وهو الذنب، وأصل: مأزورات: موزورات بالواو، لأنها مأخوذة من الوزر، وهو الذنب، ولكنه أتبع: مأجورات، ويقال: رجل موزور غير مأجور، ولما قابلوا الموزور بالمأجور قلبوا الواو همزة ليأتلف اللفظان ويزدوجا(٢).

وقد يكون الجوار سببًا هامًا من أسباب تحقيق المحاذاة، وقد عقد ابن جنى بابًا فى الخصائص سمًّاه: باب الجوار، وجعله على ضربين: أحدهما تجاور الألفاظ، والآخر تجاور الأحوال، فأما تجاور الألفاظ فعلى ضربين: أحدهما فى المتصل، والآخر فى المنفصل، فأما المتصل، فمنه مجاورة العين للآم بحملها على حكمها، وذلك قولهم فى: صُوَّم: صُيَّم، فقد شبّهوا باب صُوَّم بباب عصى فقله بعضهم، ومثله قولهم فى جُوَّع: جُيَّع؛ قال الشاعر:

⁽١) جمهرة اللغة: جرس، اللسان ١/ ٥٩٧: جرس، الأشباه والنظائر ١٤/١ .

⁽۲) اللسان ٦/ ٤٨٢٤: وزر، التاج ٣/ ٦٠١: وزر .

بادرْتُ طبختَها لرهط جُيَّع

ومعرَّضِ تغلى المراجـلُ تحتَه وأنشدوا:

ولا ظَلِلْنَا بِالْشَاءِ قُيَّمًا

لولا الإله ما سكنًا خَضَما وأصلها: قُوَّما من قام يقوم.

وعليه ما أنشده محمد بن حبيب من قول النابغة الجعدى:

بُرِيْذينـة بـلَّ البـراذين ثَفْـرها وقد شربت من آخر الصيف أيَّلا

وقد أجازوا فيه أن يكون أراد: جمع آثل، أى خاثر، من قولهم: لبن آئل؛ أى خاثر، وآل اللبن يئول إذا خثر، فقلبت العين حملاً على قلب اللام (١٠).

ومن الجوار في المتصل قول جرير بن عطية من قصيدة يمدح فيها هشام بن عبد الملك:

كَحَبِّ المؤقدانِ إلىَّ مُؤسى وجعدة إذا أضاءهما الوقودُ

وأثـر الجوار فـى البـيت إبـدال الواو فـى «الموقـدان» و «موسـى» همـزة لمجاورتها للضمة قـبلها، فكأنها مضمومة، والهمز يـجوز فى الواو المضمومة؛ نحو: أجوه فى: وجوه، وأُقِّتت فى وقِّتت ن ومن ذلك قراءة أبى حيوة: ﴿وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ (البقرة ٣) بالهمز.

ومن الجوار فى المنفصل قول العرب للرجل إذا قدم من السفر: أوبةً وطوبة ؛ أى أُبْتَ إلى عيش طيب ومآب طيب، والأصل فى طوبة: طيبة، من طاب يطيب، فقالوه بالواو لمحاذاة أوبة، وقال ابن خالويه: إنما قالوا: طَوْبة،

⁽١) الخصائص، لابن جني، بتحقيق محمد على النجار ٣/٢٢٢.

⁽٢) الخصائص ٢/ ١٧٧ .

لأنهم أزوجوا به أوْبة^(١) .

ومن مظاهر المحاذاة الصوتية عن طريق القلب قول العرب: «أنكحنا الفراً فسنرى» والفرا أصلها: الفراً؛ وهو الحمار الوحشى؛ وقد أبدلوا من الهمزة ألفًا ليحاذى: فسنرى، أو كما قال ثعلب: فإنما هو على المتخفيف البدلي موافقة لسنرى، لأنه مثَلٌ، والأمثال موضوعة على الوقف، فلماً سُكِّنت الهمزة أُبدلت الفائل لانفتاح ما قبلها، ومعناه: قد طلبنا عالى الأمور فسنرى أعمالنا بعد (٢).

ومن ذلك أيضًا قول خالد بن زهير الهُذَكي :

یا قوم مالی وأبا ذویب کنتُ إذا أتوتُه من غیب یَشُمُّ عِطْفی ویبُزُ ثُوبی کأنما أریته بریب

ففى البيت الأول قال: أتوتُه، وأصله: أتيته بالياء من الفعل أتى، وإنما قلب الياء واوًا لتحاذى التاء المضمومة بعدها، ومنه قول العرب: رجل أسوان أتوان؛ أى حزين؛ وقياسه: أتيان من أتى، ولكنه حاذى بين أسوان وأتوان (٣). وقول السليك بن السلكة السعدى:

سيكفيكَ صَرْبَ القومِ لَحْمٌ مُعرَّضٌ وماء قُدُور في القصاع مَشِيبُ

مشيب أصلها: مشوب، من الفعل: شاب يشوب ولكنه قلب الواوياء ليحاذي بين فاء الكلمة وعينها(٤).

ومن المحاذاة الصوتية عن طريق القلب مـا قاله أبو النجم: فلستُ بالجافي

⁽١) المزهر للسيوطي ١/ ٣٤٠.

⁽٢) الصحاح، ١/٦٣: فرأ، اللسان ٥/٣٣٦٨: فرأ.

⁽٣) الأمالي للقالي ٢٠٨/٢، تهذيب إصلاح المنطق ١/٣٦٣.

⁽٤) المخصص ١٠/ ١٨٠، اللسان: صرب، تهذيب إصلاح المنطق ١/ ٣٦٥

ولا المجفى ، والمجفى أصلها: المجفو ، من الفعل جفا يجفو ، ولكنه أراد أن يُحدث المحاذاة بين الجافى والمجفى ، ولذا قلب الواوياء . قال الفراء : بناه على جُفى ، فلما انقلبت الواوياء فيما لم يسم فاعله بنى المفعول عليه ، ومعنى الرجز: إنه حسن الخلق كريم يحب الناس ويحبونه (١) .

ومن ذلك أيضًا قول عبد يغوث بن وقّاص الحارثي :

وقد عَلِمَتْ عِرْسَى مُلَيْكَةُ أَننَى أَنا اللَّيْثُ مَعْدَيًّا عليه وعاديًا

وأصل: معديًا: معدوًا، من الفعل عدا يعدو، وقد قلب الـواوياء لتحدث المحاذاة بين: معديًا، وعاديًا^(٢).

وقال منظور بن مرثد الأسدى :

أَزْمَانَ عَيْنَاءُ سُرُورُ المَسْرُورُ المَسْرُورُ المَسْرُورُ المَسْرُورُ المَسْرُورُ

فقال : الحِيْر وكمان قياسه : الحُوْر بالسواو، ولكنها لما جاءت بعد كملمة : العِيْن أراد أن يُحاذى بينهما^(٣) .

وقال منظور أيضًا:

هل تعرف الدار بأعلى ذى القور قد درست غير رماد مكفور مكتب اللون مريح ممطور

قال : مَرِيح، وأصلها : مَرُوح، من الفعل راح يروح، وقد قــلبت الواو ياء لمناسبة الكسرة قبلها^(١) .

⁽١) إصلاح المنطق ١٨٥، أدب الكاتب لابن قتيبة ٣٨٠ تهذيب إصلاح المنطق ١٦٦/١ .

⁽۲) الكتاب ٤/ ٣٨٥ ، أدب الكاتب ٣٨٠ .

⁽۳) أدب الكاتب ٤٠٢ .

⁽٤) أدب الكاتب ٤٠٤ .

وقال حُميد بن ثور الهلالي

ويَأْوِي إلى زُغْبٍ مساكينَ دونَهُم فَلاً لا تخطَّاهُ الرِّفاقُ مَهُــوبُ

فكلمة : مَهُوبُ، أصلها: مَهيب، من الفعل هاب يهيب، بناه على قول من قال : قد هُوبَ السرجلُ، وقلسب الساء واوًا للمناسبة بين لام الكلمة وعينها(١).

ومن المحاذاة الصوتية عن طريق القلب كتابة المصحف؛ مثلاً إنهم كتبوا : ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى ﴾ (٢) بالياء وهو من ذوات الواو، لما قُرن بغيره مما يُكتب بالياء؛ والضحى ، وقد نظم فى ذلك أبو البقاء الكفوى قوله:

قَدْ يُقْرِنُ بِي امرؤٌ فَيُعْطَى شأني كالليلِ إذا سَجَى ليأتيني (١٣)

وفى الحديث الشريف: إن المنافق إذا وُضع فى قبره سنّل عن محمد عليه الشريف الشريف: إن المنافق إذا وُضع فى قبره سنّل عن محمد عليه وما جاء به ، في قبل لا أدرى، في قبل: «لا دريت ولا تليت ولا تليت: ولا تلوت؛ أى لا قرأت ولا درست، من الفعل تلا يتلو، فقالوا: تليت بالياء ليعاقب بها الياء فى درينت ؛ وليزدوج الكلام مع: دريت، واهتديت ن وفى الصحاح: يُقال: لا درينت ولا تليت ؛ تزويج للكلام، والأصل: ولا ائتليت، وهو افتعلت من قولك: ما ألوت هذا؛ أى ما استطعته؛ أى ولا استطعته عن ولا استطعته عن ولا استطعته عن ولا استطعت من قولك .

وفي الأساس: «تقول العرب: «الموت طريق مـيتاء، وهو لكل حيٌّ ميداء»

⁽١) أدب الكاتب ٤٠٥ .

⁽۲) سورة الضحى ٢.

⁽٣) الكليات لأبي البقاء ٨٥٦ .

⁽٤) اللسان : تلا ١/ ٤٤٥، الأشباه والنظائر في النحو ١/ ١٥.

⁽٥) الصحاح: تلو، المزهر للسيوطي ٣٤٢/١.

والقياس: مِثْتَاء بالهمز، على وزن مِفْعَال من أتيت، أى طريق يأتيه الناس، والدليل على أن الكلمة بالهمز قوله عليه الصلاة والسلام فى حديث آخر: «لولا أنه وعد حق وقول صدق وطريق مئتاء لحزنّا عليك يا إبراهيم »، وإنما قلبت العرب الهمزة ياء فى : «ميتاء» لتحاذى كلمة: ميداء(۱).

ومن المحاذاة أيضاً قول العرب: فلان كريم المواتاة، جميل المواساة» بقلب الهمزة واواً في الكلمتين: المواتاة، والمواساة، وأصلها: المؤاتاة من آتى، والمؤاساة من آسى، وإنما قلبت الهمزة واواً لتحقيق المحاذاة رغم أن الجوهرى نسب ذلك إلى لغة العامة، والأصل تحقيق الهمز(٢). وقد يحدث عكس ما سبق ؛ أى تتحول الواو إلى همزة لتتحقق المحاذاة ؛ في قوله عليه الصلاة والسلام: «اللهم إنى أعوذ بك من الألس والألق »، فالألس: الخداع والخيانة، والألق: الجنون، وأصل الألق: الولق، وإنما قلبت الواو همزة لتزدوج مع الكلمة السابقة عليها، وهي الألس، وتتحقق بهما معًا المحاذاة الصوتية(٣).

ومن ذلك قول العرب: « إنه لأمور بالمعروف نَهُو عن المنكر»، قال ابن برًى: كان قياسه أن يُقال: نهى الأن الواو والياء إذا اجتمعتا وسبق الأول بالسكون قلبت الواو ياء، ومثل هذا في الشذوذ: قولهم في جمع فتى فتو أنه وإنما قلبت الياء واواً لتتحقق المحاذاة بين: أَمُورٌ، ونَهُو الله .

ومنه أيضًا قول السعرب: «أثقلُ من البِرْذَوْنِ ، وأضرُّ من الجرْذَوْن» ،

الأساس ٣/١: أتى ، التاج ١٠/ ٨ - ٩: أتى .

⁽۲) صحاح الجوهري : أتى ، الأساس ٤/١ : أتى ، التاج ١٠/١٠ أتى.

⁽٣) اللسان ١١٠/١: ألق.

⁽٤) الأساس ١/١٩: أمر، التاج ١٠/ ٣٨١: نهى .

والبِرْذُوْن: الدابة، وقيل: ضرب من الخيل من غير نتاج العِراب، والجِرْذُوْن أصلها: الجِرْذَان، بالألف؛ وهي نوع من الأحناش، وقيل من السباع، وقيل الذكر الكبير من الفأر، وإنما قُلبت الألف واوًا في: الجِرْذُوْن لتحاذى كلمة: البرْذُوْن قبلها(١).

ويقول العرب أيضًا: "في أذنه طركس، وفي جلده بركس» والبركس أصله: البركس، ولكن العرب كرهبوا أن يقولوا: النبركس - بالصاد - فيقلبوا البصاد شيئًا، وأطلقوا على جذيمة بن مالك: الأبرش، وكان به بركس، فكنوا به عنه، ومن هنا دخلت مادة (بسرش) في المعاجم البعربية لتدل على كل ما فيه نُقَطٌ بيض، إلى جانب تحقق المحاذاة بين كلمتى: طركس، وبركس، ويبدو أن المحاذاة هي التي جعلت العرب يستعملون الكلمة بعد ذلك بالشين إلى جانب السبب النفسي الذي أشار إليه أصحاب المعاجم (٢). وجاء في تثقيف اللسان لابن مكى: فأمًّا قولهم: جعله الله فالأ لا يفيل»؛ أي لا يخيب، فعلى تسهيل الهمزة ليتجانس الكلام، والأصل: الفأل ضد الطيرة، مهموز، كما قالوا: جئته بالغدايا والعشايا، و"ارجعن مأزورات غير مأجورات» (٢).

٢ - الحسنف : قد تنزيد العرب صوتًا أو تحذف صوتًا لتحقيق التوازن بين الكلمات ؛ ومما حذفته العرب لتحقيق المحاذاة بين الكلمات ، قول لبيد بن ربيعة :

إِنَّ تَقُوَى رَبِّنا خيرُ نَفْلُ وَعَجْلُ

فكلمة عَجْلُ أصلها : عَجْلَى بإلحاق ياء المتكلم، ولكنه حذفها وسكَّن عين الكلمة ولامها لتحاذي كلمة: نَفْلُ. ومنه قول الأعشى:

⁽١) الأساس ١/ ٤١: برذ، اللسان ١/ ٢٥٢، ٥٩١: برذ، جرذ.

⁽٢) الأساس ١/٤٢: برش، اللسان ١/٢٥٧: برش.

⁽٣) تثقيف اللسان، ابن مكى الصقلى، تحقيق د. عبد العزيز مطر، ص ١٥٩.

ومن شانيءِ كاسفٍ وجهه إذا ما انتسبتُ له أنكَــرَنْ

فكلمة : أنكرن أصلها: أنكرنى بإلحاق ياء المتكلم، ولكنه حذفها واكتفى بنون الوقاية ساكنة لتحاذى قافية الأبيات (١) .

وقد ورد في القـرآن الكريم كثير مـن الحروف المحذوفة لحفظ الـتوازن بين الكلمات ولتحقيق المحاذاة بين الفواصل القرآنية ؛ كما في قوله تعالى : ﴿والسَلْيَلِ إِذَا يُسُرِ ﴾(٢) ويسر أصلها: يسرى بالياء، وحُذفت الياء لتحقيق المحاذاة مع ما قبلها وما بعدها من آيات، وقوله تعالى : ﴿الْكَبِيرَ الْمَتَعَالِ﴾(٣) وأصلها المتعالى، وقوله تعسالسي : ﴿يَوْمُ التَّلاق﴾ و ﴿يَوْمُ التَّنَادِ﴾ (١) بحذف ياء المنـقوص مع أن الاسم مـعرَّفٌ بأل، وكلام العـرب لا يحذف ياء المـنقوص المعرُّف بأل ، وإنما حُـــذف هنا لتحقيق المحاذاة الصوتية. ومنه قـوله تعالى : ﴿ فكيف كان عذابي ونُذُر ﴾ وقوله تعالى : ﴿ فكيف كان عقاب ﴾ بحذف ياء الإضافة في الآيتين؛ وأصلها: ونذري، عقابي، كل ذلك من أجل تحقيق الجانب الجمالي في الكلام المتمثل في المحاذاة أو المناسبة بين الكلمات ، كما في قوله تعالى أيضًا: ﴿وَمَا كَانَتْ أُمُّك بَغيًّا ﴾ (٥) فحذف منها تاء التأنيث، وأصلها: بغيَّة، فلما حُولَّت عن فاعل نقص منها حرف (٦) . وكقوله تعالى : «هؤلاء ضيفي فلا تفضحون» وأصلها فلا تفضحوني ، وفي أساس البلاغة: تقول العرب: « لم يزل يقرِّظ أحياكم، ويوبِّن موتاكم»(٧) فقد حُذفت الهمزة من أحياءكم لإحداث المحاذاة مع كلمة: موتاكم. ويقول الفقهاء: «إذا استقا فقا في رمضان» والقياس: استقاءً فقاءً - بالهمز والمد فيهما جميعًا - وإنما سُهِّل

⁽١) فقه اللغة وسر العربية ٣٥٩ . (٢) الفجر آية ٤ . (٣) الرعد آية ٩ .

⁽٤) غافر آية ١٥، ٣٢ . (٥) مريم ٢٨ .

⁽٦) الإتقان للسيوطى ٣/ ١٧١ . (٧) الأساس ٢/١: أبن .

الهمز لتتحقق المحاذّاة بين الكلمتين: استقا، فقا(۱). ومنه قوله تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ ارْجِعُونِ ﴾(۲) والقياس ارجعونى - بياء المتكلم - ولكن حُذفت للفاصلة القرآنية والمحاذاة الصوتية.

وفى التاج: والحِرِّ بالكسر وتشديد الراء: فرج المرأة لغة فى المخففة، لأن العرب استثقلت حاءً قبلها حرف ساكن فحذفوها وشددوا الراء، وهو فى حديث أشراط الساعة: يستحل الحِرِّ والحرير، قال ابن الأثير: هكذا ذكر أبو موسى فى حرف الحاء والراء، وقال: الحر بتخفيف الراء: الفرج، وأصله: حرح بكسر الحاء وسكون الراء، ومنهم من يشدد الراء وليس بجيد، فعلى التخفيف يكون فى حرح، وإنما حذف رسول الله عليه الحاء من الكلمة الثلاثية لتحدث المحاذاة بين: الحر والحرير (٣).

٣ - الزيادة: وأما ما زادته العرب من أصوات في الكلمة لتحقيق المحاذاة، قولهم: «لكل ساقطة لاقطة» ويعنون به: لكل نادرة من الكلام من يحملها ويشيعها بين الناس، وكان ينبغي أن يُقال: لكل ساقطة لاقط، ولكنهم أدخلوا الهاء في كلمة اللاقطة ليزدوج الكلام وتتحقق المحاذاة(١٠).

ومن المحاذاة السوتية عن طريق الزيادة بقاء حرف العلة مع وجود أداة جازمة تقتضى الحذف؛ كما في قوله تعالى: ﴿لاَّ تَخَافُ دَرَكاً ولا تَخْشَى﴾ الاعلى الحقول بأنه الله ٧٧]، وقوله تعالى: ﴿سَنُقُرِئُكَ فَلا تَنسَى﴾ الاعلى ١]، على القول بأنه نهى (٥). ويقول العرب في أمث الهم: بفيه البُرَى، وحُمَّى خيبرى، وشرُ ما يُرى، فإنه خيسرى»، والبُركى هو التراب، وخيبرى هى خيبر، وخيسرى:

(٢) المؤمنون ٩٩ .

⁽١) تثقيف اللسان ٢٦١ .

⁽٤) أدب الكاتب لابن قتية ٥١ .

⁽٣) انظر: تاج العروس: حرر ٣/ ١٣٤ .

⁽٥) الإتقان للسيوطي ٣/ ٢٩٧ .

الخسران والهلاك، ونلاحظ زيادة الألف في : خيبر، وخيسر، لتحدث المحاذاة بين الكلمات الأربع: البرى، خيبرى، ما يرى، خيسرى، ولا يُقال : خيبرى، وخيسرى بالألف إلا في هـذا الإتباع فقط، أما في غير هـذا فيقال: خيبر، وخيسر بدون الألف(١).

وفى القرآن الكريم زادت بعض الحروف لتتحقق المحاذاة بين الفواصل القرآنية ؛ كما فى قوله تعالى : ﴿وَتَظُنُونَ بِاللّهِ الظُنُونَا ﴾ [الاحزاب ١٠]، فقد زادت الألف لتحاذى الفاصلة التى قبلها: بصيرا، والتى بعدها: شديدًا، وقوله تعالى: ﴿فَأَضَلُونَا السّبِيلا ﴾ [الاحزاب ١٦]، فقد زاد حرف الألف، وأصلها: السبيل، لتحاذى الفاصلة التى قبلها والتى بعدها، وقوله تعالى : ﴿يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا السّبِيل ، لتحاذى الفاصلة التى قبلها والتى بعدها، وقوله تعالى : ﴿يَا لَيْتَنَا أَطَعْنَا اللّهَ وَأَطَعْنَا الرّسُولا ﴾ [الاحزاب ١٦] بزيادة الألف لتحاذى بقية فواصل السورة (١٠).

ومن مظاهر المحاذاة الصوتية عن طريق الزيادة في القرآن الكريم إثبات هاء السكت في قوله تعالى : ﴿مَا أَغْنَىٰ عَنِي مَالِيهُ ، هَلَكَ عَنِي سُلْطَانِيهُ ﴾ الحاقة ٢٨، ٢٩ فأصل ماليه: مالى، وأصل سلطانيه: سلطاني، ثم زادت هاء السكت لتحدث المحاذاة مع الفاصلة التي قبلها والتي بعدها؛ في قوله تعالى : ﴿يَوْمَئَذَ تُعْرَضُونَ لا تَخْفَىٰ منكُمْ خَافِيَةٌ ، فَأَمَّا مَنْ أُوتِي كَتَابِهُ بِيمينه فَيقُولُ هَاؤُمُ اقْرَءُوا كَتَابِيهُ ، إِنِي ظَنَنتُ أَنِي مُلاقٍ حَسَابِيهُ ﴾ الحاقة ١٨، ١٥، ٢٠ .

وكذلك في قوله تعالى ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَاهِيَه﴾ وأصلها في ماهي ، وزادت الهاء لتحاذى ما قبلها: فأمّه هاوية، وما بعدها: ﴿نَارٌ حَامِيَةٌ ﴾ القارعة ٩، ١٠، ١١٠.

⁽۱) مجمـع الأمثال ۱/ ۱۳۰، ديوان الأدب لـلفارابي ۲/ ۸۰ باب فيعلى، الـلسان: برى ۱/ ۲۷۲: خسر ۱/ ۱۱۵۲ .

⁽٢) حول فواصل الآى فى القرآن الكريم انظر : الإتقان فى علوم القرآن للسيوطى ٣٠١ – ٣٠١ .

وجاء فى التاج: سأل الرشيد اليزيدى والكسائى عن قصر الشراء ومده، فقال الكسائى: مقصور لا غير، وقال اليزيدى: يُمدُّ ويُقصر، فقال له الكسائى: من أين لك ؟ فقال اليزيدى: من المثل السائر: لا يُغترُّ بالحُرِّة عام هدائها، ولا بالأمة عام شرائها، قال المناوى: ولقائل أن يقول إنما مدّ الشراء لازدواجه مع ما قبله فيحتاج لشاهد غيره (٢).

ومن أمثال العرب الستى تحقق فيها المحاذاة بالزيادة قولهم: «لا يُنبِتُ البَقْلَة إلا الحَقْلَة»(٣)؛ أى لا يلد الوالد إلا مثله، وقال الأزهرى: يُضرب مثلاً للكلمة الخسيسة تخرج من الرجل الخسيس، وقال ابن سيده: وأراهم أنَّثوا الحقلة فى هذا المشل لتأنيث البَقْلة، وبذلك تتحقق المحاذاة بينهما عن طريق زيادة تاء التأنيث.

⁽١) اللسان: حجر ٢/ ٧٨٤، التاج: حجر ٣/ ١٢٥ .

⁽۲) التاج ۱۹۲/۱۰ : شری .

⁽٣) ديوان الأدب ١٤٤/ باب فَعْلة، مجمع الأمثال ٢/ ٢٣٣، اللسان ٢/ ٩٤٥: حقل .

⁽٤) ديوان الأدب ٢٥٣/١ : فُعَل .

جواب «لو» ، فالقياس : لسلّطهم عليكم فقاتلوكم ، وإنما زادت اللام للمحاذاة ، ومثله قوله تعالى : ﴿ لأُعذّبنّه عذابًا شديدًا أو لأذبحنّه أو ليأتينّى بسلطان مبين ، فاللام فى «لأعذبنّه ، لأذبحنّه» لام القسم ، أمّا اللام فى «لأعذبنّه » لأذبحنّه» لام القسم ، أمّا اللام فى «ليأتينّى» فإنما جاءت للمحاذاة ، فليس هذا موضع قسم ، لكنه لما جاء على إثر ما يجوز فيه القسم أُجرى مجراه (١) . ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ يُخَادِعُونَ اللّه وَ اللّه عَلَي اللّه الله الله على الله وابن كثير وأبو والله عمرو «وما يخدعون إلا أنفسهم الله للماذاة اللفظ الأول، وبذلك تكون المفاعلة من الجانين (١) .

ومن مظاهر المحاذاة الـصوتية عن طريق الزيادة إدخال (ال) الـتعريف على العلم ؛ وذلك في قول الشاعر :

رأيت الوليد بن اليزيد مباركا .

والأصل: الوليد بن يزيد ؛ ولكنه أدخل (ال) عليها لتحاذى كلمة: الوليد قبلها، قال ابن جرير: حسَّن دخول اللام في اليزيد الإتباع للوليد^(٣).

3 - الإمالة: مصدر الفعل: أملته وأميله إمالة، والميل: الانحراف عن القصد؛ يقال: مال الشيء، ومال الحاكم: إذا عدل عن الاستواء. والإمالة في الاصطلاح عدول بالألف عن استوائه وجنوح به إلى الياء، فيصير مخرجه بين مخرج الألف المفخمة وبين مخرج الياء(1).

وقد تُتَّخذ الإمالة وسيلة من وسائل تحقيق المحاذاة الصوتية بين الكلمات ؛ ففي القرآن الكريم قُرِئ بالإمالة ﴿والشمس وضحاها﴾، والضحي اسم

⁽١) الكليات لأبي البقاء ٨٥٦ .

⁽٢) السبعة في القراءات لابن مجاهد ١٤١ ، تقريب النشر لابن الجزري ٩٠ .

⁽٣) الأشباه والنظائر ١/ ١٥ – ١٦ . (٤) شرح المفصل لابن يعيش ٩/ ٥٤ .

مقصور وهو جمع ضحوة كقرية وقُرى ، والقياس يأبى الإمالة لأنه من الواو وليس فيه كسرة ، وإنما أمالوه حين قُرن به : جلاَّها ، ويغشاها ، وكلاهما مما يُمال لأن الألف فيهما من الياء ، لقولك : جلَّيته ، وكذلك ألف يعشى ، لقولك في التثنية : يغشيان ، فأرادوا المشاكلة ، ولو انفردت كلمة الضحى وحدها لم تمل ، وإنما أميلت لازدواج الكلام حين اجتمع مع ما يُمال(١) .

وكما أمالوا في «الشمس وضحاها» أمالوا أيضًا في : «والضحي، والليل إذا سجي» وذلك لتحقيق المحاذاة بين الكلمات .

وقد أمالوا الفتحة في قوله تعالى: ﴿لا يستوى القاعدون من المؤمنين غيرُ أولى الضرر﴾ في كلمة الضرر، وكذلك في قوله تعالى: ﴿وقَدْ بلَغني الْكَبر، ومن الصغر، ومن الصغر، ومن المحاذر، والفتحة تُمال كما تُمال الألف، لأن الغرض من الإمالة هو مشاكلة الأصوات وتقريب بعضها من بعض، وذلك موجود في الحركة كما هو موجود في الحرف، لأن الفتحة من الألف، وقد كان المتقدمون يسمون الفتحة الألف الصغيرة، والضمة الواو الصغيرة، والكسرة الياء الصغيرة، لأن الحركات والحروف أصوات، وإنما رأى النحويون صوتًا أعظم من صوت فسموا العظيم حرفًا والسفعيف حركة، وإن كانا في الحقيقة شيئًا واحدًا، فلذلك دخلت الإمالة في الحركة كما دخلت الألف ؛ إذ الغرض إنما هو تجانس الأصوات وتقريب بعضها من بعض، فكل ما يوجب إمالة الألف يوجب إمالة الحركة التي هي الفتحة، وما يمنع إمالة الألف يمنع إمالة الألف يمنع إمالة الألف تمن الكبر، ومن الصغر... إلخ فأمالوا الفتحة بأن أجنحوها إلى الكسرة فصارت بين الفتحة وبين الكسرة ().

⁽٣) شرح المفصل لابن يعيش ٩/ ٦٤ – ٦٥ .

٥ - فكُّ ما استحقَّ الإدغام:

كما فى قول النبى علين الله فى حديثه لنسائه : « ليت شعرى أيتكُنَّ صاحبةُ الجملِ الأُدبُب، تخرج فتنبحها كلابُ الحواب» ؟ أراد: الأَدب، وهو الكثير الوبر؛ وإنَّما فَكَّ التضعيف ليوازن ويحاذى به كلمة: الحواب،

القسم الثاني : المُحاذاة الصرفية

نعنى بها تغيير يطرأ على بنية الكلمة وصيغتها لكى تتفق مع كلمة سابقة عليها أو لاحقة بها فى الوزن الصرفى، ومن خلال حصر الألفاظ التى تحققت فيها المحاذاة الصرفية يمكن تصنيفها فى عدة صور: مجئ المشتق على غير قياس، والجمع على غير قياس، وتحويل المجرد إلى مزيد والعكس، والاستغناء بالمفرد عن المثنى أو الجمع والعكس، وإيثار بعض صيغ المشتقات، والإتباع.

أولاً: مجئ المشتق على غير قياس:

كما في قوله عليه الصلاة والسلام: «أعيذه من كلِّ عامَّة ولامَّة ومن شرِّ كلِّ سامَّة»، قال أبو عبيد: ولم يقل مُلمَّة، وأصلها من ألمت بالشيء تأتيه وتلمُّ به؛ ليزاوج قوله: «ومن شرِّ كلِّ سامّة»(٢) ، وقال ابن فارس: ومثله قولهم: «أعوذ بك من السامّة واللامَّة، فالسامة من قولك: سَمَّت إذا خصَّت، واللامّة أصلها من ألمّت، وكان حقُّه أن يقول: من السامّة واللُمَّة، لكن لما قُرنَت بالسامة جُعلت في وزنها(٢).

وجاء فسى الخبس : «خير المال سكَّة مأبورة، أو مُهْرة مامورة» والسبَّكة: السطر من النخل، والمأبورة: الملقَّحة، والمهرة المأمورة: كثيرة الولد، أراد: خير

⁽١) اللسان ٢/ ١٣١٦ : دبب ، الأشباه والنظائر ١/ ١٥ .

⁽۲) تاج العروس ۱۳۲۹ : لمم . (۳) الصاحبي ۲۳۱ ، المزهر ۱/۳۳۹ .

المال ما كان زرعًا أو نتاجًا، والفعل من: مأمورة آمر، وكان القياس يقتضى أن يقول: مُؤْمَرة، وإنما أتى بها: مأمورة، للازدواج، لأنهم أتبعوها: مأبورة، فلما ازدوج اللفظان جاءوا بمأمورة على وزن مأبورة، كما قال عليه المرابعين مأزورات غير مأجورات، وإنما هو موزورات من الوزر(١)

ومن المحاذاة الصرفية عن طريق مجئ المشتق على غير قياس قول النابغة الذبياني:

كِليني لهم يا أميمةُ ناصبِ وليلِ أقاسيه بطيءِ الكواكبِ

فالفعل من: ناصب: أنصب، وكان المقياس أن يُشتق اسم الفاعل منه على: مُنْصِب، ولكنه أراد تحقيق المحاذاة مع: الكواكب، بدليل قول أبى طالب: ألا مَنْ لِهَمَّ آخر الليل مُنْصِب^(۲). وناصب: مُتعب، وفعله: أنصب، فهو من الوصف الذي لم يجر على فعله، وجاء على معنى: ذي نصب^(۳). ومن ذلك أيضًا: هو البشير النذير، وكان القياس يقتضى أن يُقال: المُبشر؛ لأنها من الفعل أنذر، ولكن حدثت المحاذاة بين الكلمتين عن طريق مجيئهما على غير قياس.

ويقول الثعالبى: ومن سنن العرب أنها قد تحذف من الكلام بعضه لتتحقق المحاذاة؛ كما فى قولهم: ليلٌ نائمٌ؛ أى يُنام فيه، وليلٌ ساهرٌ؛ أى يُسهر فيه، وفى القرآن الكريم: ﴿فَى يوم عاصف﴾ ؛ أى يومٌ عاصفُ الرِّيح، وقد حدث الحذف لتتحقق المحاذاة()).

ثانياً: الجمع على غير قياس:

قد يجمع العرب الكلمة على غير قياس لتحاذى كلمة قبلها أو بعدها، يقول

⁽١) اللسان: أمر ١٢٦/١ - ١٢٧، المزهر ١/ ٣٤٠ ، (٢) اللسان: نصب ٦/ ٤٤٣٥ .

⁽٣) الكتاب ٣٠٧/٢ «هامش» . (٤) فقه اللغة وسر العربية ٣٤٨ .

ابن فارس: ومن سنن العرب المحاذاة، وذلك أن تجعل كلامًا ما بحذاء كلام فيؤتى به على وزنه لفظًا وإن كان مختلفين؛ فيقولون: الغدايا والعشايا، فقالوا: الغدايا، لانضمامها إلى العشايا(١).

وفى اللسان: وقالوا: إنى لآتيه بالغدايا والعشايا، والغداة لا تُجمع على الغدايا، ولكنهم كسَّروه على ذلك ليطابقوا بين لفظه ولفظ العشايا، فإذا أفردوه لم يكسِّروه.

وقال ابن السّكِيّب في قولهم: إنى لآتيه بالغدايا والعشايا، قال: أرادوا جمع الغداة فأتبعوها العشايا للازدواج، وإذا أفرد لم يجز، ولكن يُقال: غداة والجمع غدوات لا غير(٢).

ومن ذلك أيضًا قول الُقلاخ بن حُبابة، وقيل ابن مُقْبل:

هَتَـَــاكِ أخبيةِ ولاَّج أبـوبةِ

يخلطُ بالبرِّ منه الجدَّ واللِّينا

فكلمة: باب تُجمع قياسًا على أبواب وبيبان؛ وإنما قال أبوبة للازدواج لكان أخبية، ولو أفرده لم يَجُزُ، وكان الوزير ابنُ المَغْرَبِيِّ يسألُ عن هذه اللفظة على سبيل الامتحان، فيقول: هل تعرفُ لفظة تُجمع على أفعلة على غير قياس جمعها المشهور طلبًا للازدواج، يعنى هذه اللفظة؛ وهي أبوبة (٣).

ثالثاً: تحويل المجرد إلى مزيد والعكس:

قد يتحوّل الفعل المجرد إلى فعل مزيد، وقد يتحول المزيد إلى مجرد لتحقيق المحاذاة بين كلمتين، ومن ذلك ما جاء في الصّحاح: قال الفرّاء: يُقال: هنأني الطعام ومَرَاني، والفعل مرأ تحوّل إلى مجرد، وأصله: أمرأني،

49

⁽١) الصاحبي في فقه اللغة ٢٣١ ، وانظر فقه اللغة وسر العربية ٣٤٨ .

 ⁽۲) اللسان (غدو) ٥/ ٣٢٢٠ .
 (۳) اللسان (بوب) ١/ ٣٨٢ – ٣٨٣ .

فإذا أتبعوها كلمة هنأنى قالوها بغير الألف، فإذا أفردوها قالوا: أمرأني بزيادة الهمزة في أوله(١).

وفى اللسان: قالت المعرب: أكلتُ طعامًا فهنأنى ومرأنى، معناه إذا أُفْرِد: أمرأنى، فحذف منه الألف لما أُتبع ما ليس فيه الألف .

ومن ذلك أيضًا قول العرب: لـه عندى ما سـاءه وناءه، والفعـل: ناء لا يتعدى، والـقياس أن يقال: أناءه، وإنما حـذف الهمزة ليحاذى الـفعل: ساءه، وفى اللسان: أراد سـاءه وناءه، وإنما قـال: ناءه وهو لا يتعدى، لأجل: ساءه، فهم إذا أفردوا قالـوا: أناءه، لأنهم إنما قالوا: ناءه، وهو لا يتـعدى لمكان ساءه ليزدوج الكلام^(٣).

وأما تحويل المجرد إلى مزيد من أجل تحقيق المحاذاة ما قاله الكُميت : أُبْـرِقُ وأَرْعِــدُ يا يــزيــ ـــد فما وعيدُك لي بضائرُ

فالفعلان: أبسرق، وأرعد مجردان: بَرَق، ورَعَد، ففى حديث أبى مُلَيْكة: إِنَّ أُمَّنا ماتت حين رَعَد الإسلام وبَرَق بغير همزة، والأمر منهما: ابْرُق، وارْعُد، كما يقول ابن أحمر:

يا جُلَّ ما بَعُدَتْ عليكَ بلادُنا فأبْرُقْ بأرضكَ ما بدا لَكَ وارْعُد

ولم يكن الأصمعي يرى بيت الكُميت حُجَّة ؛ لأنه عنده مولّد ، وإنما قال: أَبْرِقْ، وأَرْعَدُ للازدواج، ولتحقيق المحاذاة بين الفعلين(١٠) .

⁽١) الصحاح (مرأ) ٧٢/١ .

⁽٢) اللسان (نوأ) ٦/٤٥٦٧ ، المزهر ٢/٣٣٩ - ٣٤٢ .

⁽٣) اللسان (نوأ) ٦/ ٤٥٦٧ ، المزهر ٢/ ٣٣٩ - ٣٤٢ .

⁽٤) إصلاح المنطق ٢٢٦ ، أدب الكاتب ٢٤٥ ، اللسان : رعد .

رابعاً: الاستغناء بالمفرد عن المثنى أو الجمع والعكس:

قد تتحقق المحاذاة بين الكلمات عن طريق الإتيان بالمفرد في موضع التثنية أو الجمع ، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿فَلا يُخْرِجَنَّكُما مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾ (١) وكان القياس يقتضى: فتشقيا إلا أن الحس الجمالي في القرآن الكريم أبي إلا أن يحقق المحاذاة بين الفواصل القرآنية؛ في الآية السابقة عليها: إلا إبليس أبي ، والآية التالية: ألا تجوع فيها ولاتعرى.

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴾ (٢) كان القياس يقتضى أن تُجمع: أنهار، لجمع جنَّات، ولكن الفاصلة في السورة من أولها إلى آخرها تنتهى بالراء، حتى عنوان السورة: القَمَر، فجاءت الآيات منسجمة في نهاية بديعة، وقد تحققت المحاذاة بين الكلمات التي انتهت بها كل آية ، وكقوله تعالى : ﴿وَحَسُنَ أُولَئكَ رَفِيقًا ﴾ (٣) ، والقياس رُفقاء . وإنما استغنى بالمفرد : رفيقًا عن الجمع: رُفقًاء لتحقيق المحاذاة الصرفية، والتزام الفاصلة قبلها وبعدها، وكذلك قوله تعالى : ﴿وَالْمَلائكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ ﴾ (٤) ، وكان القياس يقتضى جمع كلمة: ظهير جمعًا سالًا أو مُكسَّرًا على : ظهيرون، أو ظهراء، ولكنه استغنى بالمفرد عن الجمع لتحقيق المحاذاة "ل

ومن ذلك أيضًا قول عالى : ﴿وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا ﴾(١) قال أبو عبيدة: إمامًا هو واحد يدل على الجمع كقوله : في حلقكم عظمًا وقد شُجينا ، و إن المتقين في جنات ونهر » ، وكان القياس يقتضى جمع إمام على أئمة ، واجعلنا للمتقين أئمة ، ولكن المحاذاة بين نهايات الآيات هي التي جعلت المفرد في موضع الجمع أو المناسبة .

⁽١) طه ١١٧ . (٢) القمر ٥٤ (٣) النساء ٦٩ .

⁽٤) التحريم ٤ . (٥) تأويل مشكل القرآن ٢٨٤، ٢٨٥ .

⁽٦) الفرقان ٧٤ .

والمناسبة أمر مطلوب فى اللغة العربية، يرتكب لها أمور من مخالفة الأصول؛ يقول ابن الصائغ: وقد تتبعت الأحكام التى وقعت فى آخر الآى مراعاةً للمناسبة فعثرت منها على نيِّف وأربعين حكمًا(١).

ومن ذلك أيضًا قول العرب: أقبل الحاجُ والداجُ، والحاجُ الذين يحجُون، والداج الذين معهم من الأُجراء والمكارين والأعوان ونحوهم، وهذان اللفظان وإن كانا مفردين فالمراد بهما الجمع، كقوله تعالى: ﴿مستكبرين به سامرًا تهجرون﴾، وإنما وُضع المفرد موضع الجمع لتحقق المحاذاة بين الكلمتين: الحاجُ والداج، ولا تتحقق لهما لو جُمعا(٢).

ومن مظاهر الاستغناء بالمفرد عن المثنى فى القرآن الكريم من أجل الفاصلة قوله تعالى : ﴿إِذِ انْبَعَثَ أَشْقَاهَا﴾(٢) فإنهما رجلان: قُدار وآخر معه، ولم يقل: أشقياها، للفاصلة، ولتحقيق المحاذاة بين الآيات.

أما من مظاهر الاستغناء بالمثنى عن المفرد قوله تعالى : ﴿ وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبّهِ جَنَّانِ ﴾ (٤) قال الفرّاء: أراد جنّة ، كقوله تعالى : ﴿ فَإِنَّ الْجَنّة هَي الْمَأْوَى ﴾ (٥) فثنى لأجل الفاصلة ، والقوافى تحتمل من الزيادة والنقصان مالا يحتمله سائر الكلام (١) . ومنه قوله تعالى : ﴿ يَحْرُجُ مِنْهُمَا اللّؤلُو وَالْمَرْجَانُ ﴾ (٧) ، فاللؤلؤ والمرجان لا يخرجان إلا من الماء المالح لا من العذب ، ولكنه استغنى بضمير والمرجان لا يخرجان إلا من الماء المالح لا من العذب ، ولكنه استغنى بضمير المشنى : منهما عن الإفراد والتفصيل ؛ لتظل الفاصلة القرآنية وتتحقق المحاذاة قوله تعالى : المحاذاة (٨). ومن مظاهر الاستغناء بالجمع عن المفرد لتحقيق المحاذاة قوله تعالى :

⁽١) الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٩٦ . (٢) اللسان (دجج) ٢/ ١٣٢٧ .

⁽٣) الشمس ١٢ . (٤) الرحمن ٤٦ . (٥) النازعات ٤١ .

⁽٦) الإتقان في علوم القرآن ٣/ ٢٩٩ . (٧) الرحمن ٢٢ .

⁽٨) تأويل مشكل القرآن ٢٨٧ .

﴿ لاَّ بَيْعٌ فِيهِ وَلا خَلالٌ ﴾ (١) ، والقياس: ولا خُلَّة، كما في الآية الاخرى، وإنما جاء بالجمع للفاصلة والمحاذاة.

خامسًا: إيثار بعض الصيغ:

قد تؤثر اللغة بعض الصيغ دون بعض؛ لأنه من خلالها تتحقق المحاذاة بين الكلمات؛ ففي القرآن الكريم: ﴿وَالتِّين وَالزِّيَّتُونَ ، وَطُور سينينَ ، وَهَذَا الْبَلُد الأمين ﴾(٢) فقد آثر القرآن: سينين على الأصل: سيناء، وذلك لتحقيق المحاذاة بين الفواصل القرآنية: التين، سينين، الأمين. ومن ذلك أيضًا قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسيًّا ﴾ (٣) فقد آثر صيغة فعيل على فاعل من أجل الفاصلة.

وقسوله تعالى : ﴿إِنَّ هَذَا لَشَيُّءٌ عُجَابٌ ﴾ (١) باستعمال صيغة فُعال وإيثارها على فعيل .

وقد يؤثر القرآن الكريم وضع «فاعل» موضع «مفعول» والعكس؛ ففي قوله تعالى : ﴿ حِجَابًا مُّسْتُورًا ﴾ (٥) ورُضع «مفعول» موضع «فاعل» والمعنى حجابًا ساترًا، وفي قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًّا ﴾ (١) وُضع أيضًا «مفعول» موضع «فاعل»؛ والمعنى: إنه كان وعده آتيًا .

وقد يقع "فاعل" موقع "مفعول" في قوله تعالى: ﴿فَهُو فِي عيستُهَ رَّاضيَةٍ ﴾ (٧) والمعنى في عيشة: مرضيَّة، وفي قوله تعالى : ﴿من مَّاءِ دَافق ﴾ (^) والتقدير: مدفوق. وإيثار بعض هذه الصيغ جاء لتحقيق الفاصلة، وكذلك لتحقيــق المحاذاة بين نهايات الآيات، ومنه قــوله تعالى: ﴿أُو لَمْ يُرُوَّا أَنَّا جَعَلْنَا حرما آمنا﴾ (١) ، والتقدير : مأمونًا فيه، فجعل الفاعل مكان المفعول، وقوله

(٢) التين ١، ٢، ٣ . (۱) إبراهيم ۳۱. (٣) مريم ٦٤ .

(٥) الإسراء ٤٥ . (٤) سورة ص ٥ . (٦) مريم ٦١ .

(٨) الطارق ٦ . . Y1 证山 (V) (٩) العنكبوت ٦٧.

تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا آیَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً ﴾ (۱) ، والتقدير : مُبْصَرًا بها ، فقد جعل اسم الفاعل في موضع اسم المفعول (۲) .

وقد تتحقق المحاذاة بإيثار صيغة الجمع للعاقل على صيغة الجمع للغير العاقل، أى بإجراء غير العاقل مجرى العاقل، كما في قوله تعالى: ﴿رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ ﴾ (٢) ؛ فقد أجرى الشمس والقمر والكواكب مجرى العاقل، وكذلك قوله تعالى: ﴿كُلُّ فِي فَلَكِ يَسْبَحُونَ ﴾ (٤) . فأسند للفعل واو الجماعة ، وعامل الليل والنهار معاملة العاقل، كل ذلك من أجل تحقيق المحاذاة ومراعاة الفواصل (٥) . ومن مظاهر المحاذاة أيضًا العدول عن صيغة الماضى إلى صيغة الاستقبال من أجل الفاصلة والمحاذاة ؟ كما في قوله تعالى : ﴿فَفَرِيقًا كَذَبّتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴾ (١) ، والقياس كان يقتضى: وفريقًا قتلتم (٧) .

ومن ذلك تذكير اسم الجنس أو تأنيثه حسب ما تقتضيه المحاذاة، كما فى قوله تعالى: ﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنسقَعِرٍ ﴾ (١) ، وقسوله تعالى: ﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنسقَعِرٍ ﴾ (١) ، وقسوله تعالى: ﴿أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيةٍ ﴾ (١) ، فاستعمل فى الأولى: منقعر لتحاذى ما قبلها وما بعدها من آيات، واستعمل فى الثانية: خاوية للسبب السابق، فسورة القمر فواصلها: الراء، وسورة الحاقة: فواصلها التاء المربوطة، وبذلك تحققت المحاذاة فى اللفظ والمعنى أيضًا (١٠) .

سادسًا: الإتباع: يُعدُّ الإتباع صورة من صور المحاذاة الصرفية، وهو من سنن كلام العرب، وقد عرَّفه أحمد بن فارس بقوله: هو أن تتبع الكلمةُ الكلمة على وزنها أو رويّها إشباعًا وتأكيدًا، وقد سنُل بعض العرب عن ذلك فقال: هو

 ⁽۱) الإسراء ۱۲ . (۲) تأويل مشكل القرآن ۲۹٦ . (۳) يوسف ٤ .

⁽٤) الأنبياء ٣٣ . (٥) الإتقان ٣/ ٣٠٠ . (٦) البقرة ٨٧ .

 ⁽٧) الإتقان ٣/ ٣٠١ . (٨) القمر ٢٠ .

⁽١٠) الإتقان ٣/ ٢٩٧ .

شيء نَتِدُ به كلامنا، وذلك قولهم: ساغب لاغب ، وهو خَب ضب أن وخراب يباب وقد شاركت المعجم العرب في هذا الباب (١) . وفي كتاب: الإتباع والمزاوجة وكلاهما على والمزاوجة يقول ابن فارس: هذا كتاب الإتباع والمزاوجة؛ وكلاهما على وجهين: أحدهما أن تكون كلمتان متواليتان على روى واحد، والوجه الآخر: أن يختلف الرويان، ثم تكون بعد ذلك على وجهين: أحدهما: أن تكون الكلمة الثانية ذات معنى معروف، إلا أنها كالإتباع لما قبلها، والآخر: أن تكون الثانية غير واضحة المعنى ولا بنية الاشتقاق (١) .

وقد عقد أبو على القالى للإتباع بـابًا هامًا فى أماليه، وجعله على ضربين: ضرب يكون فيه الثانى بمعنى الأول فيؤتى به توكيدًا؛ لأن لفظ مخالف للفظ الأول؛ وضرب فيه معنى الثانى غير معنى الأول؟

ولن نتحدَّث عن الإتباع الـذى تمَّ دون تغيير صرفى للكلمة التابعة للسابقة عليها، وإنما يهمنا الكلمة التسى خالفت القاعدة أو القياس الصرفى من أجل أن تحقق المحاذاة مع الكلمة السابقة عليها(1).

ومن المحاذاة الصرفية التى تحققت عن طريق الإتباع بمخالفة القياس قول العرب: هو أسوانٌ أتوانٌ، فأسوان من قولهم: أسى الرجل يأسى: إذا حزن، وأسوان؛ أى حزين، وأتوان من قولهم: أتيته، ومعنى قولهم: أسوان أتوان: حزين متردد يذهب ويجئ من شدة الحزن؛ وكان القياس يقتضى أن يُقال: أسوان أتيان؛ ولكن قلبت الياء واوًا على لغة هذيل التى تقلب الواو ياءً؛ ودليلنا قول خالد بن زهير الهذلى:

⁽١) الصاحبي ٢٦٣، وانظر النص أيضًا في: فقه اللغة وسر العربية ٤١٣ .

⁽٢) الإتباع والمزاوجة ٢٨ .

⁽٣) الأمالي، للقالي ٢٠٨/٢ - ٢١٨.

⁽٤) حول ظاهرة الإتباع انظر: الإتباع لأبى الطيب السلغوى، والإتباع والمزاوجة لأحمد بن فارس، والأمالى لأبي على القالي ٢٠٨/٢ - ٢١٨، المزهر للسيوطي ١/ ٣٤٠ وما بعدها .

يا قوم ما بالُ أبى ذؤيب كنتُ إذا أتوتُه من غَيْبِ

ويقول العرب: شيطان ليطان وليطان مأخوذ من قولهم: لاط يلوط؛ أى لصق، ويُقال: للولد في القلب لوطة، أى حب لازق، ومعنى قولهم: شيطان ليطان؛ شيطان لصوق، وكان القياس يقتضى أن يُقال: شيطان لوطان، ولكن قلبت الواو ياء لتحقيق المحاذاة بين الكلمتين.

ويقول العرب: عـيى شيى ، وشي أصله: شوى ، ولكنه أُجْرِي على لفظ الأول ليكون مثله في البناء .

ويقول الـعرب: خبيثٌ نبـيثٌ، النبيـث هو الذي ينبث شـرَّه؛ أي يُظهره، وكان قياسه أن يقول: خبيث نابثٌ، فقيل: نبيث لمجاورته لخبيث.

ويقول العرب: فَدْم لدْم، والفدْم: العيسى البليد، واللَّدْم، أصلها: اللَّطْم، بالطاء، وهو الملطوم، كما قالوا: ماء سكب؛ أى مسكوب، ودرهم ضرْب أى مضروب، وقد أُبدلت الطاء دالاً لتشاكل الكلام وتحقيق المحاذاة.

ويقول العرب: حَسَنٌ بَسَنٌ، وبَسَنٌ أصلها: بسٌ، وبسَّ السويق بسَّا إذا لتَّه بسمن أو زيت ليكمل طيبه، وقد حُذفت إحدى السينين وزيدت فيه النون، وبنى على مثال: حَسَنٌ، ومعناه: حسن كامل الحسن، إذ مذهبهم في الإتباع أن تكون أواخر الكلم على لفظ واحد، مثل القوافي والسجع، ولتكون مثل: حَسَن.

ويقول العرب: حَسَنٌ قسَنٌ، وقَسَنٌ أصلها: قَسٌ، والقَسُّ: تتبع الشيء وطلبه، فكأنه حَسَنٌ مقسوس؛ أى متبوع مطلوب، ثم عُمل بقس ما عُمل ببس، فحذفت إحدى السينين وزادت فيه النون، وبنى على مثال: حَسَنُ (١) .

⁽١) الأمالي للقالي ٢٠٨/٢ - ٢١٨ .

ويُقال: "لبَيْك وسعديك"، أى إسعادًا لك بعد إسعاد، وقد أضيف إليها الياء والكاف لتحاذى: لبَيْك، وإذا أفردت لا تأتى على هذه الصيغة، قال سيبويه: كلام العرب على المساعدة والإسعاد، غير أنَّ هذا الحرف جاء مُثنَّى على سَعْدَيْك ولا فعل له على سَعد(1) . ويُقال : " اللهم سَمْعًا لا بَلْغًا " يُضرب هذا المثل في الخبر لا يُعجب؛ أى نسمع به ولا يتم، وكلا الكلمتين جاء على غير قياس؛ فالسَّمْع مصدر وُضع موضع المفعول؛ أى: مَسْموع، والبَلْغ مصدر كذلك وُضع موضع المفعول؛ أى: مَسْموع، والبَلْغ المحدر كذلك وُضع موضع الفاعل؛ أى: بالغ، ونُصبت الكلمتان على تقدير: اجعله؛ أى الخبر مسموعًا لا بالغًا، ورُوى المثل بالرفع كذلك : "سَمْعٌ لا بَلْغٌ" على حذف المبتدأ(1) .

ويقولون: هَنِيءٌ مَرِيءٌ، وهو من قولهم: هَنَأَنَى الطعام ومَرَأَنَى فإذا أفردوا لم يقولوا إلا أمرأني، ولم يقولوا: مرأني (٣).

ويُقال تفرَّقت إبله شذَر بِذَر؛ أى تفرقت فى كل وجه، ويُقال: شَذَر بَذَر، بفتح الشين والباء، وفَى حَديث عائشة - وَاللّه الله مُوَّد الشين والباء، وفَى حَديث عائشة - وَاللّه الله مُذَرٌ مَذَرٌ مَذَرٌ - بفتح الشين والميم وكسرهما -، وأصلهما فى اللغة: الشّذر، والبَذْرَ ، ولكن لما كُسرت الشين كُسرت معها الباء، ولما تحركت الذال فى الأولى تحركت فى الثانية.

ومن المحاذاة الصَّرفية عن طريق الإتباع قوله عليه الصلاة والسلام "عَقْرَى حَلْقَى" أى عقرها الله، وأصابها بوجع فى حلقها، قال الأزهرى: وأصله عَقْرًا حَلْقًا، وأصحاب الحديث يقولون: عَقْرَى حَلْقى بـوزن غضبى، حيث هو جارٍ

⁽١) ديوان الأدب ١٠٣/١ باب فَعْل، اللسان ٢٠١٢/٣: سعد.

⁽٢) مجمع الأمثال للميداني بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ١/ ٤٨٣.

⁽٣) الأمالي ٢٠٨/٢ وما بعدها .

⁽٤) ديوان الأدب ١/ ٢٦٤ : فعَل، اللسان ١/٢٣٧: بذر، ٤/ ٢٢٢٠ : شذر .

على المؤنث، والمعروف في اللغة التنوين على أنه مصدر فعل متروك اللفظ تقديره: عقرها الله عَقْرًا وحَلَقَها الله حَلْقًا، وإنما جاء على فَعْلى للمحاذاة(١).

القسم الثالث: المُحاذاة النحوية

وهي على ثلاثة أنواع: محاذاة في علامات الإعراب؛ السرفع، والنصب، والجسر، على نحو: هذا جُعرُ ضبّ خَرب، ومحاذاة عن طريق التقديم والتأخير، على نحو تقديم شبه الجملة على الله على الله في قوله تعالى : ﴿ ثُمّ لا تَجِدُوا لَكُمْ عَلَيْنَا بِهِ تَبِيعًا ﴾ [الإسراء ٦٩] من أجل تحقيق المحاذاة ومسراعاة الفاصلة القرآنية، ومحاذاة عن طريق الحذف، على نحو حذف المفعول به في قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَى ﴾ [الليل ه] ، وقوله تعالى : ﴿ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَىٰ ﴾ الضحى ؟ .

أولاً: المحاذاة في علامات الإعراب:

ونعنى بها أن الكلمة قد تُكسر أو تُفتح أو تُضم لا حسب موقعها الإعرابى من الكلام، وإنما يحدث ذلك تبعًا للكلمة الـتى قبلها، ليحدث بهما معًا المحاذاة أو الموازاة؛ وعقد لها الثعالبي فصلاً في كـتابه فقه اللغة وسر العربية؛ وسمّاه: فصل في الحمل على اللفظ والمعنى للمجاورة، والعرب تفعل ذلك فتقول: هذا جُحرُ ضبّ خرب، والخرب نعت الجُحر لا نعت الضب، ولـكن الجوار حمل عليه، كما قال امرؤ القيس:

كَأَنَّ ثَبِيرًا فِي عـرانين وَبْلِهِ كَبِيرُ أَنَاسٍ فِي بِجَادٍ مُزْمَّلٍ

⁽١) تأويل مشكل القرآن ٢٧٦، اللسان ٤/٣٠٥ – ٣٠٣٦: عقر .

فالْمُزَمَّل نعت للشيخ لا نَعْت للبجاد، وحـقه الرفع ولكن خفضـه للجوار، ولما قال آخر:

يا ليت شيخك قد غدا متقلَّدا سيفًا ورُمَحا

والرُّمح لا يُتقلَّد، وإنما قال ذلك لمجاورت السيف، وفي القرآن الكريم: ﴿فَأَجُمعُوا أَمْرَكُم وَشُرِكَاء كُم ﴾، لا يُقال: أجمعت الشركاء، وإنما يُقال: جمعت شركائي وأجمعت أمرى، وإنما قال ذلك للمجاورة.

وعامة العرب تقول: جاء البردُ والأكسيةُ، بـضم الأكسية على أنها معطوفة على البرد، أو بنصبها على أنها مفعول معه؛ والتقدير: جاء البرد مع الأكسية، والأكسية لا تجئ؛ ولكن للجوار حق في كلام العرب(١).

ومن المحاذاة النحوية قول الأخطل:

جزى الله عنِّي الأعورَيْن ملامةً وفروةَ ثَفْرَ الشورةِ المتضاجـــمِ

والمتضاجم من صفة الثَّفْر إلا أنه خفضه على الجوار كما قال امرؤ القيس: كبيرُ أناسِ في بجادِ مُزمَّلِ^(٢).

ومن المحاذاة النحوية نقل حركة الإعراب إلى ما قبلها في الوقف؛ نحو هذا بكر، ومررت ببكر، وفي ذلك يقول ابن جني: وأجازوا النقل لحركة الإعراب إلى ما قبلها في الوقف؛ نحو: هذا بكر، ومررت ببكر؛ ألا تراها لما جاورت اللام بكونها في العين، صارت لذلك كأنها في اللام لم تفارقها(٣).

ومن مظاهر المحاذاة النحوية قول الحطيئة:

⁽١) فقه اللغة وسر العربية، للثعالبي، ٣٤٧ – ٣٤٨ .

⁽٢) ديوان الأدب ١٠٦/١، باب فُعُل .

⁽٣) الخصائص، لابن جني ٢٢٣/٢.

فإياكــم وحيَّـة بطــن واد هموز الناب ليس لكم بسى فيمن جرّ : (هموز الناب)، وقول العجاج : كأنَّ نسج العنكبوت المُرْمَلِ وإنما صوابه المُرْمَلا ، وأما قوله :

كبيرُ أناس في بجاد مزمَّل

فقد يكون أيضًا على هذا النحو من الجوار^(١) . ومن المحاذاة النحوية: ما أنشده أبو زيد:

من أيِّ يومَى من الموت أفِر الله عُلْدَرَ أم يومَ قُدر أم يومَ قُدر أ

بفتح الراء في: يُقُدرَ، أراد: أيوم لم يُقدر أم يـوم قُدر، ثم خفف هـمزة «أم» فحذفها وألقى حركتها على راء (يقدر) فصار تقديره: أيوم لم يُقْدر أم، فـحرَّك الألف لالتـقاء أشبع فتـحة الـراء فصار تـقديـره: أيوم لم يُقدر أم، فـحرَّك الألف لالتـقاء الساكنين، فانقلبت همزة، فصار تقـديره يُقدر أم، واختار الفتحة إتباعًا لفتحة الراء(۱).

ومن المحاذاة النحوية: قول العرب: أشرِق ثبير، كيما نغير (٣) ، أى نُدُفَع للنحر؛ فلما سُكنت كلمة: ثبير، كان لابد من تسكين الفعل المضارع المنصوب: نغير، لكى تحدث المحاذاة بين الكلمتين: ثبير، نُغير. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام ﴾ فقد قرأ حمزة «والأرحام » بكسر الميم محاذاة للهاء في «به»(١).

⁽١) الخصائص، لابن جني ٣/ ٢٢٤، وانظر الكتاب ٢/ ٤٣٦ - ٤٣٧ .

⁽٢) الخصائص، لابن جني ٣/ ٩٧ ، ٢٢٤ .

⁽٣) ديوان الأدب ١/٤٠٤، فعيل، مجمع الأمثال ٥٠٧/١.

⁽٤) السبعة لابن مجاهد ٢٢٦ .

ومن ذلك قول الشاعر:

تَرَاهُ كَأَنَّ اللهَ يَجْدَعُ أَنْفَهُ وَغُرْ (١) وَعَيْنَيْهِ إِنْ مَوْلاًهُ ثَابَ لَهُ وَفُرْ (١)

فقد عطف «عـينيه» على «أنفه» لـتحقيق المحاذاة، والقيـاس: يجدع أنفه، ويفقأ عينيه، ومثل ذلك ما أنشده الفرَّاء:

عَلَفْتُهِا تَبِنًا وماءً بِارِدَا حَتَّى شَتَتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَأُ(٢)

فقد حاذی بین کلمتی: تبنًا وماءً، وأصلها: علفتها تبنًا، وسقیتها ماءً، وقال آخر:

إذا ما الغانياتُ برزْنَ يـومًا وَزَجَّجْنَ الحواجبَ والعيونَا

حاذى بين: الحواجب والعيونا فى النصب، فالعيون لا تُزَجَّجُ، وإنما أراد: ورَجَّجُنَ الحواجبَ، وكحَّلْنَ العيونا^(٣) .

وما إتباع صفة المنادى للمنادى فى الإعراب إلا صورة من صور المحاذاة النحوية؛ لأنه من باب جعل الاسم والصفة فيه بمنزلة اسم واحد؛ وفى هذا يقول سيبويه: هذا باب ما يكون الاسم والصفة فيه بمنزلة اسم واحد ينضم فيه قبل الحرف والمرفوع حرف وينكسر فيه قبل الحرف المجرور الذى ينضم قبل المرفوع، وينفتح فيه قبل المنصوب ذلك الحرف، وهو: ابنم، وامرؤ، ومثل المرفوع، وينفتح فيه قبل المنصوب ذلك الحرف، وهو: ابنم، وامرؤ، ومثل ذلك قسولك: يا زيد بن عمرو، وقال الراجيز: يا حكم بن المُنْذِر بن الجارود. وقال العجاج: يا عُمر بن معمر لا مُنتَظر الله .

01

⁽١) تأويل مشكل القرآن ٢١٣، كتاب الصناعتين ١٣٦، اللسان: وفر .

⁽٢) تأويل مشكل القرآن ٢١٣، خزانة الأدب ١/٤٩٩.

⁽٣) تأويل مشكل القرآن ٢١٣، كتاب الصناعتين ١٣٦، اللسان: حجب.

⁽٤) الكتاب ٢/٣/٢ - ٢٠٤، شرح المفصل ٢/٥.

وقال ابن يعيش في شرح المفصل: لما كثر إجراء (ابن) صفة على ما قبله من الأعلام إذا كان مضافًا إلى علم أو ما يسجرى مجرى الأعلام من الكنى والألقاب، فلما كان (ابن) لا ينفك من أن يكون مضافًا إلى أب وأم وكثر استعماله، استجازوا فيه من التخفيف ما لم يستجيزوه مع غيره، فحذفوا ألف الوصل من (ابن) لأنه لا يسنوى فصله مما قبله إد كانت الصفة والموصوف أيضًا، عندهم مضارعة للصلة والموصول من وجوه، وحذفوا تنوين الموصوف أيضًا، كأنهم جعلوا الاسمين اسمًا واحدًا لكثرة الاستعمال، وأتبعوا حركة الاسم الأول حركة الاسم الثاني، لأنك عقدت الصفة والموصوف وجعلتهما اسمًا واحدًا، وصارت المعاملة مع الصفة والموصوف كالصدر له ، ولذلك لا يجوز السكوت على الأول".

ومن المحاذاة النحوية قول الفرزدق:

ولكِنَّ نِصْفًا لو سَبَبْتُ وسَبَّني بَنُو عَبْدِ شَمْسٍ من مَنافٍ وهَاشِمٍ

فهاشم في البيت معطوف على : بنو عبد شمس لا على مناف، وإنما كُسِر للجوار (٢٠) .

وما الإبدال في قوله تعالى: ﴿ اهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيم، صَرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾ بنصب صراط على أنها بدل من الصراط ما هي إلا صورة من صور المحاذاة المنحوية؛ لأنه يجوز فيها الرفع على الابتداء، ولكن المحاذاة جاءت أفضل، ومثله قوله تعالى: ﴿ لَنَسْفَعًا بِالسنَّاصِية ، نَاصِية كَاذَبَة خَاطِئَة ﴾ باتباع «ناصية» الثانية للأولى «الناصية»، ومنهم من قرأ قوله تعالى : ﴿قد كان لكم آية في فئتين التقتا، فئة تقاتل في سبيل الله ﴾ بجرً كلمة «فئة»، وهي قراءة

⁽١) شرح المفصل ٢/٥، الأشباه والنظائر ١٦/١.

⁽٢) الكتاب ١/٧٧، ديوان الفرزدق ٨٤٤ .

مجاهد والحسن البصرى والزهرى وحميد، والجر على وجهين: على الصفة، وعلى البدل(١)، ومن ذلك قول كُثِير عزة:

وكُنْتُ كَذِى رِجُلِين: رِجُلِ صحيحة ورِجُلِ رمى فيها الزمانُ فَشُلَّتِ فَحَاذَى بِينَ كَلْمَة: رَجُلِين، وكُلَّمتَى: رِجُلُ فَى الجَر، وكان يمكنه أن يرفع على الابتداء، ولكنه آثر المحاذاة (٢).

ومما ورد مجروراً على الجوار في القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿عَالِيهُمْ قَيَابُ سُندُسُ خُضْرٌ وَإِسْتَبْرَقٌ ﴾ الإنسان ٢١]، فقد قرأ حمزة والكسائي وخلف العاشر بخفض: خُضْر، وإستبرق على الجوار لكلمة: سندس، ومن توجيهات النحاة لجر كلمة: خضر على أنها نعت لسندس، وأما إستبرق فهي عطف نسق على سندس (٣). ومن مظاهر المحاذاة النحوية في علامات الإعراب صرف ما لا ينصرف ، كما في قوله تعالى : ﴿ إِنّا أَعْتَدْنَا للْكَافِرِيسنَ سَلاسلَ وَأَغُلالاً ينصرف ، كما في قوله تعالى : ﴿ إِنّا أَعْتَدْنَا للْكَافِرِيسنَ سَلاسلَ وَأَغُلالاً وَسَعِيراً ﴾ [الإنسان ٤] ، فقد قرأ نافع والكسائي وأبو جعفر وهشام بالتنوين، وذلك للتناسب وتحقيق المحاذاة: سلاسلاً ، أغلالاً ، سعيراً ، وقوله تعالى : ﴿ وَيُطافُ عَلَيهُم بِآنِيةَ مِن فِضةً وَأَكُواب كَانَتْ قَوَارِيسرَ ، قَوَارِيسرَ مِن فَضةً ﴾ [الإنسان ١٠/١٠] ، قرأ نافع وشعبة والكسائي وأبو جعفر بتنوينهما معًا: قواريراً . وقوليه قواريراً وبذلك تحققت المحاذاة بينهما لأن ، ومن ذلك قراءة عاصم وغيره : قواريراً وبذلك تحققت المحاذاة بينهما لاً ، بتنوين كلمة : سبأ لتحاذى ما بعدها: نأها (١٠) ، ومن ذلك قوله عليه الصلاة والسلام لبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا أنفق بلالاً ، ولا أنفق بلالاً ، ولا أنه ولاً عليه الصلاة والسلام لبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا أنها في المنه والسلام المبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا أنها ولا المناه والسلام المبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا المناه والسلام المبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا أنها ولا المناه والسلام المبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا المناه والسلام المبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا المناه والسلام المبلال بن رباح: "أنفون بلالاً ، ولا المناه والسلام المبلال بن رباح: "أنفق بلالاً ، ولا المبلاء والمبلاء والمبلة والمبلاء والمبلاء والمبلة والمبلة والمبلاء والمبلة و

⁽١) البحر المحيط ٢/٣٩٣ . ٢٩٣/١ الكتاب ١/ ٤٣٣ .

⁽٣) المستنير لمحمد سالم محيسن ٣/ ٢٩٦ .

⁽٤) السبعة لابن مجاهد ٦٦٣ - ٦٦٤، المستنير ٣/٢٩٣

⁽٥) كتاب السبعة لابن مجاهد ٤٨٠، الحجة في القراءات السبع لابن خالويه ٢٧٠.

تخش من ذى العرش إقلالاً فقد صرف كلمة: بلالا لتحاذى كلمة: إقلال، كما استعملها على الأصل: مفعول به، وليس: منادى مبنى على الضم ؛ لأنه على الأصل في المنادى أنه في محل نصب مفعول به (۱) ، من المحاذاة النحوية في باب التوكيد قول الشاعر:

يا صَـاح بَلُّغُ ذَوِى الزوجاتِ كلُّهِـمُ

أَنْ لَيْسَ وَصْلٌ إِذَا انحلَّتْ عُرَى الذَّنَّب

فقد جرَّ كلمة: كلِّهم، وكان القياس يقتضى النصب، لسبين: لأن الكلمة توكيد لذوى وليست توكيدًا للزوجات، ولأنها لو كانت توكيدًا للزوجات لقال: كلهنّ، وإنما الذى حمله على الجر هو المحاذاة؛ أى لكى تحاذى كلمة: الزوجات فى الجر(٢). وفى باب الجزم ذهب الكوفيون إلى أن جواب الشرط جُزم لمجاورته المجزوم؛ وهو فعل الشرط؛ كما فى قوله تعالى: ﴿ومن يفعلْ ذلك يلق أثامًا يضاعفُ له العذاب يوم القيامة ﴾؛ فقد جُزم: يفعلُ لاسم الشرط مَن، وجُزم: يلق لمجاورته: يفعل، وجُزم الفعل: يضاعفُ على البدل لمجاورته الفعلين: يفعلُ، يلق، وقد كان أبو على الفارسي ينشد فى مثل ذلك: لمجاورته المجار بجرم الجار "٢٠٠٠".

ومن المحاذاة النحوية بسبب الجوار في باب التأنيث قولهم: «الـشمس طلعت» فإنه لا يجوز حـذف تاء التأنيث؛ لأن الفعل جاور الـضمير المستتر، وكذلك قـولهم: قامت هـند؛ لا يجوز حذف الـتاء، فلو فصـلت بينهما جاز حذفها، وما كان ذلك إلا لأجل المجاورة(١٠).

⁽١) الأشباه والنظائر ١/١٥ .

⁽٢) اللسان ٣/ ١٨٨٥: زوج، الأشباه والنظائر ١٧٨/١.

⁽٣) الأشباه والنظائر ١٧٨/١ – ١٨٠ .

⁽١) الأشباه والنظائر ١/ ١٨٠ .

ومن الدليل على تحقيق المحاذاة مراعاة للقرب والمجاورة قولهم: خَسَنتُ بصدره وصدر زيد، فقد أجازوا في المعطوف: صدر وجهين، الخفض والنصب، الخفض على أنه معطوف على المجرور بالباء: بصدره، والنصب على أنه مفعول به للفعل خشن، ولكنهم اختاروا الخفض هنا؛ لأن الباء أقرب إلى الاسم المعطوف من الفعل؛ فكان الإعمال للثاني أولى للقرب والمجاورة؛ وفي ذلك يقول ابن يعيش: اختار البصريون في باب التنازع إعمال الثاني لأنه أقرب إلى المعمول، فرُوعي فيه جانب القرب وحرمة المجاورة. ومما يدل على رعايتهم جانب القرب والمجاورة أنهم قالوا: هذا جُحْرُ ضب خرب، وماء شن بارد، فأتبعوا الأوصاف إعراب ما قبلها وإن لم يكن المعنى عليها؛ لأن الضب بوصف بالبرودة، وإنما هما من وصف الحجر والماء(1).

ثانياً: المحاذاة النحوية عن طريق الحذف:

مثل حذف المفعول به في قوله تعالى : ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَى﴾ إلليل ه}، فالفعلان أعطى، واتقى متعديان يحتاجان إلى مفعول به، ولكن حُذف هذا المفعول لتتحقق المحاذاة بين الآيات السابقة عليها واللاحقة لها، وقوله تعالى : ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾ إلضحى ٣ فالفعل: قلا من الأفعال المتعدية ، والقياس: وما قلاك. ولكن حُذف المفعول به لتتحقق المحاذاة، وتتسق والقياس: ومن ذلك حذف متعلّق «أفعل التفضيل» نحو قوله تعالى : ﴿يَعْلَمُ السَرّ وَقُولُه تعالى : ﴿وَالآخِرَةُ السَرّ وَقُولُه تعالى : ﴿وَالآخِرَةُ السَرّ وَقُولُه تعالى : ﴿وَالآخِرَةُ وَالْآخِرَةُ وَالْعَلَى اللّهَ مِن الدنيا(٢) .

⁽١) الكتاب ١/٧٤، شرح المفصل ١/٧٩، الأشباه والنظائر ١٧٩١.

⁽۲) الإتقان ٣/ ١٩٨ - ١٩٩ .

ومن ذلك حذف المفاعل ونيابة المفعول، نحو قول تعالى : ﴿وَمَا لأَحَدِ عِندَهُ مِن نَعْمَة تُجْزَى ﴾ [الليل ١٩]، فالفعل تُجزَى استتر فيه المفعول ؛ الذي ناب عن الفاعل، والتقدير: يَجْزى اللهُ النعمة(١).

ثالثًا: التقديم والتأخير: تتحقق المحاذاة النحوية عن طريق تقديم المعمول على العامل، كما في قوله تعالى: ﴿أَهَوَالاه إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ ﴾ [سنا ٤٠]، والتقدير: كانوا يعبدون إياكم، وفي قوله تعالى : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ {الفاتحة ه}، والتقديس: نعبدك ونستعمينك، وفسى قبولمه تعالى : ﴿وَلَقُدْ جَاءَ آلَ فَرْعُونْ النَّذُرُ ﴾ [القمر ٤١]، والتقدير: ولقد جاء النَّذُر آل فرعون، ومن ذلك تقديم خبر كان على اسمها، نحو: ﴿وَلَمْ يَكُن لَّهُ كُفُوا أَحَدُّ ﴿ الإخلاص ١٠٠ والتقدير: ولم يكن أحدٌ كفواً له، ومنه تقديم ما هو متأخر في الزمان، كما في قـوله تـعالى : ﴿فَللَّه الآخرَةُ وَالأُولَىٰ﴾ [النجم ٢٥] ، ولولا مـراعاة الفـواصل والمحاذاة لقُدِّمت كسلمة «الأولى» كما في قولسه تعالى : ﴿لَهُ الْحَمْدُ فِي الأُولَىٰ وَالْآخِرَةَ ﴾ [القصص ٧٠]، ومن ذلك تقديم الفاضل على الأفضل، كما في قوله تعالى : ﴿ آمَنًا بِرَبِّ هَرَونَ وَمُوسَى ﴾ [طه ٧٠]، ومن ذلك تقديم الضمير على ما يفسِّره، نحو قوله تعالى : ﴿فَأُو ْجَسَ فِي نَفْسه خيفَةَ مُوسَى﴾ إطه ٦٧](٢) ، ومن ذلك تقديم النعِت الجملة على النعت المفرد؛ كما في قوله تعالى: ﴿وَنَخْرِجُ لَهُ يوم القيامة كتابا يلقاه منه شُورا ﴾ الإسراء ١٦]، فكلمة: كتابًا نُعتت أولاً بالجملة الفعلية: يلقاه، ثم نُعتت بالمفرد: منشورًا مراعاة للفاصلة، وتحقيقًا للمحاذاة (٢٦). ومن ذلك أيضًا تأخير الوصف غير الأبلغ عن الوصف الأبلغ، كما في قوله تعالى : ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ وقوله تعالى : ﴿رَءَوفَ رَّحِيمُ﴾ التوبة ١٢٨}؛ لأن الرأفة أبلغ من الرحمة (٤) . ومن ذلك تقديم شبه الجملة على

⁽۱) الإتقان ٣/ ٣٠١ . (٢) الإتقان ٣/ ٢٩٦ .

⁽٣) الإتقان ٣/ ٢٩٧ .

المفعول به؛ كما في قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ لا تَجِدُوا لَكُمْ عَلَيْنَا بِهِ تَبِيعًا ﴾ إالإسراء 19 نقد جمع بين المجرورات: لك، به، علينا، لأن الفاصلة اقتضت تأخير المفعول به: تبيعًا (١٠).

رابعًا: إتباع ضمير المذكر لضمير المؤنث:

من الوسائل النحوية التي تحققت بها المحاذاة إتباع ضمير المذكر لضمير المؤنث في قوله عليه الصلاة والسلام: « اللهم رَبَّ السموات السبع وما أظللْن، وربَّ الأرضين وما أقللن، وربَّ الشياطين وما أضللن والقياس يقتضى: وما أضلوا بضمير الذكور، لأن الشياطين من مذكر مَن يعقل، وإنما أتت بنون النسوة إتباعًا لكلمتى: أظللن، أقللن أله وكذا ما جاء في حديث المواقيت: «أنَّ النبي عَيَّا الله وقَّت لأهل المدينة ذا الحُليَّفة ولأهل الشأم الجُحْفة، ولأهل نبازل، ولأهل السيمن يَلمُلم هُنَّ لَهُنَّ ولمَن أتى عليهن من غيرهن ممن أراد الحج والعمرة »، والقياس: هنَّ لهم؛ أي لأهل ذي الحُليَفة وما ذي الحَليَفة وما ذي الحَليَة المَولِه عن الله الله الله الله المن المناع المقوله عن الله الله المن المناع المقولة عن الله الله الله المن المناع المقولة عن الله الله الله المن الله المن النه المن الله المن المناع المن المناع المؤلفة المن المناع المؤلفة المناع المناع المناع المن المناع المناع المن المناع المناع المن المناع المن المناع المن المناع المناع المناع المن المناع المناع المناع المناع المناع المن المناع المن المناع ا

⁽١) الإتقان ٣/ ٢٠١ .

⁽٢) الأشباه والنظائر ١/١٥ .

⁽٣) صحيح البخاري حديث رقم ١٥٢٤، الأشباه والنظائر ١٥/١.

مصادر ومراجع الفصل الأول

- ۱ ابن أبى الإصبع المصرى: بديع القرآن، تحقيق د. حفنى محمد شرف،
 مكتبة نهضة مصر، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٥٧.
- تحرير التحبير، تحقيق د. حفنى محمد شرف، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٥.
- ۲ ابن الجزرى : تـقريب النشر فـى القراءات العشـر، تحقيق إبراهيـم عطوة
 عوض، دار الحـديث، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٩٢ م .
- ٣ ابن السكِّيت: إصلاح المنطق، تحقيق عبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٧ م .
- ٤ ابن جنّی : الخصائص، تحقیق محمد علی النجار، الهیئة المصریة العامة
 للکتاب، الطبعة الثالثة، ١٩٨٦ م .
- المحتسب، تحقيق على النجدى ناصف وعبد الحليم النجار وعبد الفتاح شلبى، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ١٩٩٤ م .
- المنصف، تحقيق محمود مصطفى وعبد الله أمين، مطبعة البابى الحلبى، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٥٤ م.
- ٥ ابن خالویه: الحجة فی القراءات السبع، تحقیق عبد العال سالم مکرم،
 دار الشروق، القاهرة، ۱۹۸۷ م .
- إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، مكتبة المتنبى، القاهرة، د.ت.
 - ٦ ابن دريد : جمهرة اللغة، حيدر آباد، الهند، ١٣٤٥ هـ.
 - ٧ ابن سيده: المخصص، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت.

- ٨ ابن فارس: الصاحبى فى فقه اللغة وسنن العرب فى كلامها، تحقيق عمر فاروق الطباع، مكتبة دار المعارف، بيروت، الطبعة الأولى،
 ١٩٩٣ م.
- الإتباع والمزاوجة، تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجى، المقاهرة، ١٩٥٨ م .
- 9 ابن قتيبة: تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٧٣ م.
- أدب الكاتب، تحقيق على فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٨٨ م .
- ۱۰ ابن مجاهد: كتاب السبعة في القراءات، تحقيق د. شوقى ضيف، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية، ۱٤۰٠ هـ .
- ۱۱ ابن مكى الصقلى: تثقيف اللسان وتلقيح الجنان، تحقيق د. عبد العزيز مطر، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٩٩٥ م.
 - ١٢ ابن منظور: لسان العرب، طبعة دار المعارف، القاهرة، د.ت.
- ۱۳ ابن هشام الأنصارى : مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٩ م .
 - ١٤ ابن يعيش : شرح المفصل، مكتبة المتنبى، القاهرة، د.ت .
- ١٥ أبو البقاء الكفوى : الكليات، تحقيق محمد المصرى وعدنان درويش،
 مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٩٣ م .
- 17 أبو جعفر الرعيني: تحفة الأقران فيما قُرئ بالتثليث من القرآن، تحقيق على حسين البواب، دار المنارة، جدّة، الطبعة الأولى، ١٩٨٧م.

- ۱۷ أبو حيان الأندلسي : البحر المحيط، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلى محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى،
 ۱۹۹۳ م .
- ۱۸ أبو الطيب اللغوى: الإتباع، تحقيق عز الدين التنوخي، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٦١ م .
- ۱۹ أبو على الفارسى : الحبجة فى على القراءات السبع، تحقيق على النجدى ناصف وعبد الحليم النجار وعبد الفتاح شلبى، ومراجعة محمد على النجار، الهيئة المصرية للكتاب، ۱۹۸۳ م .
- · ٢ أبو على القالى : الأمالى، والذيل عليها، والتنبيه للبكرى، دار الجيل ودار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٨٧ م .
- ۲۱ أبو هلال العسكرى: كتاب الصناعتين، تحقيق على البجاوى ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٥٢ م.
- ۲۲ البخارى : الجامع الصحيح، تحقيق طه عبد الرءوف سعد، دار الحرم للتراث، القاهرة، ۲۰۰۰ م .
- ۲۳ الثعالبي : فقه اللغة وسر العربية، تحقيق سليمان سليم البواب، دار الحكمة، دمشق، الطبعة الثانية، ۱۹۸۹ م .
- ۲۲ الجوهرى : تــاج اللغة وصــحاح العربيــة، تحقيق أحــمد عبد الــغفور
 عطار، دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٩٨٤ م .
- ٢٥ الدمياطى البناء : إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، وضع حواشيه الشيخ أنس مهرة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى،
 ١٩٩٨ م .

- ۲۲ رضى الدين الأستراباذى: شرح شافية ابن الحاجب، مع شرح شواهده، تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزفزاف ومحمد محيى الدين عبد الحميد، دار الفكر العربي، بيروت، ١٩٧٥ م .
- ۲۷ الزَّبيدى: تاج العروس من جواهر القاموس، دار صادر مصورة عن المطبعة الخيرية، القاهرة، ۱۳۰۷ هـ.
- ۲۸ الزمخشرى : الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، رتبه وضبطه وصححه مصطفى حسين أحمد، دار الريان للتراث؛ الطبعة الثالثة، ۱۹۸۷ م .
- أساس البلاغة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثالثة، 19٨٥ م.
- ٢٩ سيبويه : الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي،
 القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٩٨٨ م .
- · ٣ السيوطى : الأشباه والنظائر في النــحو، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق محمد أحمد جاد المولى، ومحمد أبو الفضل إبراهيم وعلى البجاوى، دار التراث، القاهرة، الطبعة الثالثة، د.ت.
- الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار التراث، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٩٨٥ م .
- ۳۱ الشنقيطى : الدرر اللوامع على همع الهوامع، وضع حواشيه محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٩٩٩ م .

- ٣٢ عبد القادر المبغدادى : خزانة الأدب ولب لباب لسان المعرب، تحقيق عبد السلام هارون، المطبعة الأميرية، ١٢٩٩ هـ .
- ٣٣ الفارابي · ديوان الأدب، تحقيق أحمد مختار عمر، ومراجعة إبراهيم أنيس، مطبوعات مجمع اللغة العربية، التاهرة، ١٩٧٤ م .
- ٣٤ الميداني: مجمع الأمثال، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعه السعادة، القاهرة، ١٩٥٩ م .

الفصل الثاني

الجمل المتوازية عند طه حسين دراسة في « احلام شمر زاد »

الفصل الثانى الجمل المتوازية عند طه حسين دراسة في « أحلام شهر زاد »

« إنما الكلام عبء أتخفف منه بالإلقاء أو الإملاء » (١) طه حسن

تقديم:

من العبارات الدالة على الممارسة اللغوية عند طه حسين تلك الجملة التى تتصدر هذا الفصل ، ولكل كلمة من هذه الجملة دلالة ؛ فكلمة : الكلام تدل على أن كل ما بين أيدينا من مؤلفات طه حسين هو في حقيقته كلامه ، وليس كتابته ؛ فلقد كان يمارس الكلام لا الكتابة ؛ وكان الكلام هو وسيلته الفريدة للوصول إلى المتلقى . وأما كلمة : عبء فتدل على أن طه حسين لم يكن يتكلم لمجرد الكلام الذي يملأ به فراغ الصمت فحسب ، وإنما يتكلم عندما يملأ الفكر أقطار نفسه وجوانبها ، وعندئذ يصبح التخفف من هذا العبء ضرورة لا

⁽١) من حديث الشعر والنثر ص ٣.

مفر منها ، ويصبح الكلام ضربًا من إفراغ الزائد عن طاقة النفس . وأما كلمتا: الإلقاء والإملاء فتدلان على أن الوسيلتين اللتين توسَّل بهما طه حسين للوصول إلى المتلقى هما : إلقاء الكلام في شكل خطب ومحاضرات ، أو إملاؤه في شكل كتب ومقالات وقصص وغيرها .

لم يكن الكلام عند طه حسين مجرد أداة يلجأ إليها لتوصيل معلومة ما أو فكرة ما ، وإنما هو كلام له خصوصيته التى تتطلب من متلقيه أن يتوقف عنده، فهو إلى جانب هدفه التوصيلي له قيمته الجمالية التي تمايزه عن غيره . وهناك حقيقة لغوية مفادها أن كل متكلم بلغة من اللغات تتكون لديه من تعلمه للغته ومن ممارسته لها عادات أو نظم عقلية خاصة فيما يتعلق بتأليف الجمل ، وإنه ليألف هذه العادات والنظم كما يألف نطق أصوات لغته ونماذج مقاطعها وكلماتها ، وتصدر عنه نماذج تأليف الكلمات في جمل بطريقة لا شعورية(١) .

ولقد كان لطه حسين عادات كلامية تعودها ؛ كانت بمثابة الرصيد المختزن في الذاكرة ، الذي يئول إليه عند ممارسته الكلام ، ولم يكن في استعماله للغة يتعامل معها بوصفها مفردات مستقلة ، بقدر ما كان يتعامل معها بوصفها صيغًا وتراكيب استقرت في عقله ، وصار من السهل عليه استحضارها متى شاء .

وهدف هذه الدراسة هو استجلاء خصوصية هامة من خصوصيات طه حسين الكلامية ؛ وهي « الجمل المتوازية » في أهم رواية من رواياته (۱) تحقق فيها ما لايقل عن تسعين بالمائة من هذه الخصوصية ؛ كما تهدف هذه الدراسة أيضًا إلى البحث عن جذور هذه الخصوصية في التراث وبيان أي المنابع استقى

⁽١) علم اللغة ، مقدمة للقارئ العربي ، د. محمود السعران ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

⁽۲) صدرت رواية « أحلام شهرزاد » فــى يناير عام ۱۹۶۳ م عن دار المعارف ، ضمن ســلسلة « اقرأ » ، وكانت هذه الرواية هـى العدد الأول الذى افتتحت به السلسلة إصداراتها .

منه طه حسين هـذه الخصوصية ؛ وإظهار إلى أى مدى حققـت الجمل المتوازية له ما كان يرجوه منهـا من خدمة الفكر والشعور ؛ وتوصيلهـما إلى المتلقى فى أجلى صورة وأقصر وقت .

والمقصود بالجمل المتوازية في هذا البحث هي الجمل التي يقوم الأديب بتقطيعها تقطيعها تقطيعًا متساويًا ، بحيث تتفق في البناء النحوى اتفاقًا تامًا ، وسواء اتفقت هذه الجمل في الدلالة أم لم تتفق فالمهم هو تطابقها التام في البناء النحوى على نمط قول طه حسين : ولم تصعد من صدر آمنة زفرة

ولا انحدرت من عين آمنة عبرة ^(۱) .

فهاتان الجملتان متوازيتان لاتفاقهما في البناء النحوى المكون من : نفي + فعل + جار ومجرور + مضاف إليه + فاعل .

وللجمل المتوازية تاريخها في التراث العربي وإن لم يعطها النحاة واللغويون مكانتها اللائقة ؛ فنحن نجدها في القرآن الكريم في نماذج عديدة نـسوق منها الآتي :

- وأنه هو أضحك وأبكى .
 - وأنه هو أمات وأحيا .
 - ووجدك ضالاً فهدى .
 - ووجدك عائلاً فأغنى .
 - فأما اليتيم فلا تقهر .
 - وأما السائل فلا تنهر .

⁽١) على هامش السيرة ١/ ٥٤ .

- والليل إذا يغشى .
- والنهار إذا تجلَّى .
- فليضحكوا قليلاً .
 - وليبكوا كثيرًا .
- الذي خلق فسوًى .
- والذي قدّر فهدي .

وإذا طالت الجملة في النص القرآني فإن السمة الغالبة عليها هو التوازى ؟ كما في قوله تعالى :

- فأما من أعطى واتقى ، وصدق بالحسنى ، فسنيسره لليسرى .
- وأما من بخل واستغنى ، وكذب بالحسنى ، فسنيسره للعسرى .

ولو ذهبنا نحصى التوازى بين الجمل فى القرآن الكريم لصعب حصره لكثرته كثرة تحتاج إلى دراسة خاصة .

ولم يقتصر الأمر على القرآن الكريم كتاب العربية الأول ، بل نلاحظ استمرار هذا النمط عند مؤلفين مثل الجاحظ وأبى حيان ؛ فمثلاً يقول الجاحظ في البخلاء :

- وللضحك موضع وله مقدار .
 - وللمزج موضع وله مقدار .
 - وقد ضحك النبي ومزح .
- وضحك الصالحون ومزحوا .

ويقول في كتاب الحيوان :

- ولكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ

ولكل نوع من المعاني نوع من الأسماء

- فالسخيف للسخيف
 والخفيف للخفيف
 والجزل للجزل
- والإفصاح في موضع الإفصاح
 والكناية في موضع الكناية
 والاسترسال في موضع الاسترسال^(۱)

والتوازى بين الجمل عند الجاحظ سمة من سماته الأسلوبية ؛ وهي متناثرة في كتبه بكثرة .

وهناك علم آخر من أعلام العربية اتضحت عنده هذه الظاهرة في مؤلفاته وهو أبو حيان التوحيدي ؛ فهو يقول مثلاً :

- إننا نقول ما نقول عن وعي وحصر .
- ونتطاول ما نتطاول عن قماءة وقصر (٢) .
- فإن خبرت عن الاسم بالاصطلاح كان ضلالاً منك . وإن خبرت عن المعنى بالمعقول كان وبالاً عليك (٣) .
 - وإن كان بليغًا ، ويتبلد .
 - وإن كان متحفظًا ، ويغيب .
 - وإن كان حاضرًا ، ويعجز .

⁽١) الحيوان ٣/ ٣٩ .

⁽٢) الإشارات الإلهية ، تحقيق وداد القاضى ، دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٧٣ م ، ص ٥٧ – ٥٨ .

⁽۳) السابق ص ۷۰ .

وإن كان قــادرًا ، ويحار .

وإن كان ناظـرًا ، ويكلّ (١) .

- من رام الخبر عنه تاه ومن حدَّث نفسه بالظفر شاه (۲) .

وجدير بالذكر أن هذه الطاهرة عرفت في التراث البلاغي بما يسمَّى في الشعر حسن التقسيم ، وبما يسمى في النثر الازدواج ، فإن حدث التوازي بين الجمل على مستوى الشعر سُمِّى ذلك حسن تقسيم ؛ كما في قول شوقى :

الدين يسر ؛ والخــ لافة بيعــة والأمر شورى والحقوق قضاء

أما إن حدث هذا التوازى بين الجمل على مستوى النشر سُمِّى ذلك ازدواجًا؛ كما في قول قس بن ساعدة الإيادى :

- ليل داج ، ونهار ساج .
- إن في السماء لخبرا ، وإن في الأرض لعبرا .

وهناك من اصطلح لهذا التوازى مصطلحًا هو المماثلة ، ومثَّل لـ بقوله تعالى : وآتيناهما الكتاب المستبين ، وهديناهما الصراط المستقيم .

ومثَّل له بقول البحترى يمدح الفتح بن خاقان في مبارزته للأسد .

فأحجم لما لم يجد فيك مطمعًا وأقدم لما لم يجد عنك مهربا(٣)

أما في مستويات العربية الفصحى في العصر الحديث فيتضع تفاوت استخدام الجمل المتوازية ؛ ولكن هذا البحث يقتصر على تناولها في عمل

⁽١) الإشارات الإلهة ، ص ٢٨٤ .

⁽٢) السابق ٧٥ .

⁽٣) علوم البلاغة ، أحمد مصطفى المراغى ، ص ٣٦٤ .

واحد من أعمال طه حسين ؛ وهو رواية : أحلام شهر زاد ؛ يقوم برصد هذه الظاهرة ويبين أسبابها ويستخلص نتائجها ؛ ثم يقوم باستخراج الجمل المتوازية من هذه الرواية ، يصنفها في عدة أنماط نحوية ، ويبين أكثر هذه الأنماط شيوعًا في الرواية ؛ ثم يوضح العلاقة بين الجمل المتوازية وكل من : البناء النحوى ، والدلالة ، والإطناب ، والتضاد الدلالي والتجنيس ، وأدوات الربط ؛ وأعنى بأدوات الربط حروف العطف ؛ وحروف الجر . ثم يسرصد البحث في النهاية أهم النتائج التي توصل إليها .

أولاً: انماط الجمل المتوازية :

يمكننا أن نقسم الجمل المتوازية التي وردت في « أحلام شهر زاد » إلى عدة أنماط نحوية ، ومن خلالها نجرى الدراسة ؛ وهذه الأنماط هي :

- ١ أغاط الجمل الفعلية المثبتة .
- ٢ أنماط الجمل الفعلية المنفية .
- ٣ أنماط الجمل الاسمية المثبتة .
 - ٤ أنماط الجمل المنسوخة .
- ٥ أنماط الجمل الشرطية والاستفهامية والتعجبية .
 - ٦ أنماط أجزاء الجمل .

١ - انماط الجمل الفعلية المثبتة:

جاءت الجمل الفعلية المثبتة والمتوازية عند طه حسين في قصته هذه في تسعة أنماط هي :

أ - النمط الأول : فعل + فاعل :

- ثم يجمد كل شيء

ویخمد کل شیء ﴿ أحلام شهر زاد ۱۰۷ }

- انعقد لسان شهريار

وانعقد لسان شهر زاد الحلام شهر زاد ١٠١ }

- تهبط ثم تهبط

وتضيق ثم تضيق ﴿ أحلام شهر زاد ٩٦ }

فانعقدت الألسنة

وانحنت الرؤوس { أحلام شهر زاد ٣٥ }

ينظرون وكأنهم لايرون

ويصغون وكأنهم لايسمعون { أحلام شهر زاد ٩٣ }

ومن الملاحظ على هذا النمط أنه قليل الاستعمال عند طه حسين بالقياس إلى غيره من الأنماط الأخرى ، لأنه أقل الجمل البسيطة تركيبًا ؛ وأقلها أداء للمعنى ، ولذا نجده غالبًا ما يستعمل هذا النمط معطوفًا عليه بجملة أخرى ، تكون أقدر في التعبير عما يريده ؛ أو يستعمل بعد الفاعل تمييزًا ملحوظا .

وامتلأ قلبه سكينة

وآنست نفسه أمنا ودعة

{ أحلام شهر زاد ١٣ }

ب - النمط الثاني : فعل + فاعل + شبه جملة

- تصل إلى نفوس الرقود أحيانًا أخرى كما تصل إلى نفوس الأيقاظ أحيانًا أخرى

﴿ أحلام شهر زاد ١١ }

- قد زهدت في ملوك الجن جميعًا واستيأست من حياة الجن جميعًا

{ أحلام شهر زاد ١٧ }

قد غيرت من رأيها
 وعدلت عن سبرتها الأولى

{ أحلام شهر زاد ٣٥ }

- تبدأ في موعد موقوت وتنتهي عند أجل محدود

{ أحلام شهر زاد ٤٠ }

قد وصلت إلى دخيلة نفسه
 ووقفت على جلية أمره

أحلام شهر زاد ٥٤ }

يستعدون لكل حادثة
 ويتأهبون لكل كارثة

﴿ أحلام شهر زاد ٩٠ ﴾

- يتسم من ضيق وينفرج من تقارب

﴿ أحلام شهر زاد ١٠٦ ﴾

شقی فیه وسعد
 ونعم فیه وابتاس

{ أحلام شهر زاد ۱۳۲ }(١)

ونلاحظ على هذا النمط من الجمل المتوازية أن الفاعل فيها غالبًا ضمير مستتر ؛ كما نلاحظ أن شبه الجملة الذي يأتي بعد الفاعل يغلب عليه أن يكون حرف جر واسمًا مجرورًا بهذا الحرف ، كما يغلب أن يكون بعد شبه الجملة بعض المكملات الأخرى التي يتمم بها طه حسين المعنى ، فنجده يتمم في المثال الأول بالظرف : أحيانًا ، وفي المثال الثاني بالتوكيد : جميعًا ، وفي المثالين الثالث والرابع يتمم بالنعت : الأولى ، موقوت ، محدود ، وقد يتمم بمضاف إليه كما في المثالين : الخامس والسادس ، وقد يعطف على هذه الجملة بجملة أخرى تتوازى مع ما بعدها في البناء النحوى كما في المثال الأخير .

وهناك ملاحظة هامة على هذا النمط وهي أنه يستعمل كاف التشبيه المتصلة « بما » الموصولة ثم ينسق جملة الصلة أيضًا تنسيقًا متوازيًا ؛ كما في قوله :

⁽١) انظر بقية هذا النمط في الصفحات الآتية ٣٢ ، ٣٥ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١١٩ ، ١٢٧ ، ١٣٦ .

یشعـــرون کمـــا نشــعر
 ویحســـون کمـــا نحــس

أحلام شهر زاد ٦٥ }

- فیأشر عدوك كما أشرت ويبطر خصمك كما بطرت

[أحلام شهر زاد ١٣٦]

- لتستمتع باليقظة كما استمتعت بالنوم ولتنعم بالشعور كما نعمت باللاشعور

﴿ أحلام شهر زاد ٩٩ }

وهذا النمط يكثر إلى حد ما عند طه حسين ، لأن مجئ شبه الجملة بعد الفعل والفاعل يتيح له التنويع فيها والعطف عليها ؛ وهذا من شأنه أن يحقق له التوازن الموسيقي إلى جانب وضوح المعنى .

جـ - النمط الثالث : فعل + فاعل + مفعول به

· فمـــدَّ بصــره ومـــدَّ سمعــه

﴿ أحلام شهر زاد ١٤ ﴾

- قد قرأت كتب الأولين وعرفت حكمة المحدثين

﴿ أحلام شهر زاد ١٦ ﴾

يحبـــون الخـــير
 ويكرهـــون الشـــر

﴿ أحلام شهر زاد ٦٥ }

وهذا النمط قليل الورود عند طه حسين ، ربما لأنه يرى فيه نمطًا تـقليديًا وضعه النحاة لبـناء الجملة الفعلية ؛ ولا يعبر عـن فكره وشعوره ؛ وخاصة إذا كانت الفكرة كلية والمعنى ممتدًا .

د - النمط الرابع: فعل + فاعل + مفعول به + شبه جملة

- يمد يسده عسن يمين ويمد يسده عسن شمال

﴿ أحلام شهر زاد ١١ }

- وضمَّ يلديه إلى صدره ودعا النوم إلى نفسه

{ أحلام شهر زاد ١٢ }

- ومد بصره في الظلمة المتكاثفة ومد سمعه في الصمت المنعقد

أحلام شهر زاد ۱۲ }

- فملأ صدره من نسيم الليل وملأ عينيه من ظلمة الليل

أحلام شهر زاد ٣٩ }

 ستعرض شبابهم للموت وستعرض أطفالهم لليتم وستعرض أموالهم للفناء

وستعرض شيوخهم للبؤس والثكل وستعرض نساءهم للتأيم والشقاء

﴿ أحلام شهر زاد ٥٨ ﴾

- تأتى ما تأتى من الأمر وتحدث ما تحدث من الهول

{ أحلام شهر زاد ٩٥ }

• فقد أحس نفسه ثقيلة عليه لايستطيع تحريكها إلى التفكير وأحس جسمه ثقيلاً عليه لايستطيع دفعه إلى النشاط

{ أحلام شهر زاد ٩٨ }

ومن الملاحظ أن هذا النمط يأتى عند طه حسين بكثرة ؛ بل هو أكثر الأنماط النحوية استعمالاً عنده لأنه يتيح له تحقيق الإيقاع الموسيقى في يسر وسهولة ؛ كما أن شبه الجملة بعد المفعول به يتيح له أن ينوع فيها بما يحقق له التوازى بين الجمل ؛ فقد يكمل بعد المفعول به بجار ومجرور - كما في النماذج السابقة - كما قد يكمل بحال أو بنعت كما في قوله :

قضى بقية ليله سائرًا حائرًا وكان خليقًا أن يقضيها هادئًا راضيًا

﴿ أحلام شهر زاد ٣٩ }

وقد يكمل بنعت كما فى قوله : يتبع همواه الجامح ويركب شهوته المندفعة

أحلام شهر زاد ٦٠

وقد يكمل بجملة صلة كما في قوله :

- فاذرف ما تستطيع أن تذرف من دموع واحمل ما تستطيع أن تحمل من حزن واعمل ما تستطيع أن تعمل من خير وتجرَّع ما تستطيع أن تتجرع من ندم

﴿ أحلام شهر زاد ١١٠ ﴾

وقد يكمل بجملة معطوفة كما في قوله:

ندعوها فتجيب
 ونأمرها فتطيع

{ أحلام شهر زاد ٦٤ }

وقد يكمل بظرف يتبعه جملة كما في قوله :

فعرف الحب حين يبلغ أشد أطواره عنفا
 وعرف الحب حين يبلغ أعظم أطواره رقة ولينًا ولطفًا

{ أحلام شهر زاد ١٢٩ }

وقد لايكتفى بمكمل واحد بل يتعداه إلى أكثر من مكمل حتى يستحقق له التوازن الموسيقى الذى ينشده بين الجمل ، كما فى قوله : - فملأ صدره من نسيم الليل بما يحمــل مـن عطر رطـب لذيـذ وملأ عينيه من ظلمة الليل بما يضطرب فيها من ضوء ضئيل نحيل { أحلام شهر زاد ٣٩ }

قد يلجأ طه حسين إلى استعمال الجملة المركبة فتطول منه عند ذلك يحرص أشد الحرص على إحداث التوازن الموسيقى ، لأنه يشعر أن طول الجملة يجعلها تفقد معناها لدى المتلقى ، ولا سبيل إلى استحضار معناها إلا بهذا الإيقاع الموسيقى ؛ الذى يحقق -إلى جانب الجرس الجميل- وضوح المعنى وظهوره .

هـ - النمط الخامس : فعل + فاعل + مفعول به أول + مفعول به ثان

وقاسمتك ما أتيح لك من نعيم
 وشاطرتك ما قُضى عليك من بؤس

أحلام شهر زاد ١١ }

یرونه قصیراً
 و آراه طـــویلاً

{ أحلام شهر زاد ٣١ }

نلاحظ فى النموذج الثانى أن طه حسين متأثر فيه بالقرآن الكريم ؛ فقد استقى المعنى من قولـه تعالى : ﴿ إنهم يـرون بعيدًا ونراه قريـبًا ﴾ ثم أحدث التوازن بين الجملتين على نسق القرآن الكريم .

وهذا النمط من الأنماط التي استعملها بقلة ، لأن الأفعال المتعدية لمفعولين في العربية قليلة ، كما أنها تفرض عليه نسقًا قد يجد فيه قيودًا ، أو لأن الجملة

تطول وتتداخل ، وهذا يحتاج منه إلى أن ينجهد نفسه في إحداث الإينقاع الموسيقي والتوازن .

و - النمط السادس : شبه جملة + فعل + فاعل

- ومن هذا الباب قد دخلت الوصائف آنفا ومن هذه الجدران قد نبعت أنغام الموسيقى

{ أحلام شهر زاد ٨٢ }

فى هذا النمط لم يراع طه حسين الرتبة الـتى وضعها النحاة ؛ فشبه الجملة عنده تقدَّم عـلى الفعل والفاعل ، وكان حقه أن يتأخر عنهـما ؛ ورغم خروج هذا النمط على مألوف النحاة فإن طه حسين لم يستعمل منه فى « أحلام شهر زاد » إلا هذا النموذج .

ز - النمط السابع : فعل + شبه جملة + فاعل + مفعول به

- تندی له الجباه ویتصب له العرق

﴿ أحلام شهر زاد ١٠٧ }

وقد ثاب إليه حزمه وعزمه وعرمه وعرمه وعـــاد إليه حــده وجِده

{ أحلام شهر زاد ۸۷ }

{ أحلام شهر زاد ١٢٩ }

- قد ثاب إليه الأمن وعادت إليها الطمأنينة

- أحلام شهر زاد ١١٩ }
- وقد جاشت في نفسه عواطفه الثائرة واضطربت في رأسه خواطره الحمراء
- { أحلام شهر زاد ٣٨ }
- فثاب إلى قلبه المذعور شيء من أمن وثاب إلى نفسه اليائسة شيء من رجاء

أحلام شهر زاد ٤١ }

ومن الملاحظ أن طه حسين استعمل هذا النمط كثيرًا ، وتقديمه هنا شبه الجملة على الفاعل مخالف أيضًا لما قرره النحاة ، ولكنه بتقديمه شبه الجملة تتاح له الفرصة ليحدث التوازن المعتاد بين الجمل ؛ فالفاعل الذي جاء به في نهاية الجملة قد يعطف عليه - كما في المثال الثاني - ، وقد يؤكده - كما في المثال الثالث ، وقد يأتي به نكرة ويتبعه المثال الثالث ، وقد يأتي به نكرة ويتبعه بجار ومجرور لتزداد مساحة الجملتين المتوازيتين - كما في المثال الأخير - .

ح - النمط الثامن : فعل + فاعل + شبه جملة + مفعول به

- يثير في نفسك القلق ويبعث في قلبك الخوف

أحلام شهر زاد ٣٠ أ

- اقترفــت من الإثــم مثل ما اقترفــوا واجترحت من الذنب مثل ما اجترحوا
- { أحلام شهر زاد ١٤٠ }
- أصف لك ما لايوصف وأصور لك ما لا سبيل إلى تصويره
- { أحلام شهر زاد ١٠١ }
- فتبعث من أفواهها أصواتًا قصيرة حلوة وتبعث في أجنحتها خفقات يسيره
- { أحلام شهر زاد ١٣ }
- وقد قدرت له أحــــلام صاحبته تقديرًا وقطّـــرت له أحاديثها تقطيرا

{ أحلام شهر زاد ٤٠ }

ونلاحظ أن هذا السنمط استعمله طه حسين كشيرًا ، لأنه وجد فيه بسغيته لتحقيق التوازن الموسيقى المنشود ، كما أن بناء الجملة فيه بناء غير مألوف يلفت انتباه المتلقى ، وهذا ما كان يحرص عليه طه حسين أشد الحرص ، لأنه لايملك أن يشير للمتلقى بيده أو يهز رأسه أو يأتى من الحركات الستى تساعد على توصيل الفكرة لدى المتلقى ؛ فهو لايملك إلا رنين الكلمة ووقعها فى النفس .

ط - النمط التاسع : فعل + مفعول به + فاعل + شبه جملة

قد صرفته الحياة عن الأحياء
 وصرفته الطبيعة عن الناس والأشياء

أحلام شهر زاد ٤٣ }

- تصرفه فى فنون الهزل والجـــد وتنقله فى أطوار المرح والهدوء

أحلام شهر زاد ٥٥ كم

- يمسها جناح من لين أو يصيبها عارض من شدة

{ أحلام شهر زاد ٥٨ }

- فضمــته فــی رشــاقة وقبلتـــه فــی عنـــف

﴿ أحلام شهر زاد ٦٧ }

- تخفيه صروف الحياة وخطوبها وتظهره محن الحياة وتجاربها

أحلام شهر زاد ۱۱۲ }

أحلام شهر زاد ٧٦ }

- دون أن يصيب المدينة منها شر أو ينال أهل المدينة منها مكروه

أحلام شهر زاد ٩٤ }

- لقد أنزلك إلى حيث أنا أو رفعني إلى حيث أنت

أحلام شهر زاد ۱۰۲ }

ونلاحظ أن طه حسين استعمل هذا النمط بكثرة ، لسببين هما : أنه نمط غير تقليدى فيه مخالفة لما قرره النحاة ؛ وهذا يلفت الانتباه ويثير الذهن ، كما أنه ينتهى « بالفاعل » الذى يستيح لطه حسين أن يأتي بمكملات بعده تحقق له التوازى بين الجمل ، كأن يأتي بجار ومجرور كما في السابق ، وقد يأتي بظرف بعده جملة ليوسع من حيز التوازى بين الجملتين، كما في قوله :

- إنا ندفعها إلى الموت حين نحارب وندفعها إلى البؤس والشقاء حين نسالم

﴿ أحلام شهر زاد ٦٣ ﴾

وقد يعدد من المكملات بحيث يمكن أن نرى في الجملة الواحدة ثلاثة أحرف للجر ؛ كما في قوله :

- سحـــرته عــن نفسه وعـــما حوله بسيرتهـا كما كانت تسحره عن نفسه وعما حوله بقصصها { أحلام شهر زاد ٧١ }

٢ - أنماط الجمل الفعلية المنفية:

وردت الجمل الفعلية المنفية والمعتوازية عند طه حسين في روايته « أحلام شهر زاد » في سبعة أنماط نحوية ؛ هي :

أ - النمط الأول: نفى + فعل + فاعل + شبه جملة

- فلا يقع بصره على شيء ولاينتهى سمعه إلى شيء ولا تصل نفسه إلى شيء

{ أحلام شهر زاد ١١ }

- لايلوى على شيء

ولا يفكر في شيء

ولا يقف عند شيء

أحلام شهر زاد ٤٢ }

لاينعمــون حين ننعــم
 ولا يبتئــون حين ننتئس

أحلام شهر زاد ٦٠ }

ونلاحظ أن طـه حسين لم يستـعمل هذا النمـط بكثرة ؛ ولم يرد مـنه في أحلام شهر زاد سوى هذه النماذج الثلاثة .

ب - النمط الثاني : نفي + فعل + فاعل + مفعول به

- لم يـــر شيئًا ولم يسمع شيئًا

ولم ينكـــر شيئـــًا

﴿ أحلام شهر زاد ۱۲ ﴾ - لايقـــول شئــًا

ولا يأتـــــــى حركة

﴿ أحلام شهر زاد ٥٦ ﴾

- لا تصيب أحدًا بما يحب ولا تصيب أحدًا بما يكره

{ أحلام شهر زاد ٩٥ }

- فلن تغسل قطرة من تلك الدماء التي سفكتها ولن تُرضى نفسًا من هذه النفوس التي أزهقتها ولن تمحو سيئة من هذه السيئات التي اقترفتها

أحلام شهر زاد ١١٠ }

- لايشبه النهار كما عرفه ولايشبه الليل كما ألفه

﴿ أحلام شهر زاد ١٢٨ ﴾

ومن الملاحظ أن هذا النمط كثير إلى حد ما عند طه حسين وهو يتأرجح بين القصد والطول ، وفي الحالتين التوازي واضح فيهما ؛ والبناء النحوى بين كل جملتين أو ثلاث محدد .

جـ - النمط الثالث : نفى + فعـل + فاعل + مفعول به + استثناء + جملة فعلية

- لايرى شيئًا إلا اجتهد في أن يعرف مصدره وغايته ولايسمح شيئًا إلا جد في أن يفهم ظاهره وتأويله

﴿ أحلام شهر زاد ٣٦ }

- لا تدنيـــه إلا لتقصيه ولا تلطف به إلا لتعنف عليه

{ أحلام شهر زاد ٥٤ } ونلاحظ أنه لم يرد من هذا النمط في الرواية سوى هذين النموذجين ؛

ويبدو أن طه حسين وجد في أساليب القصر الأخرى بغيته ؛ ولذا فلم يكثر من استعماله .

- د النـمط الرابـع : نفى + فـعل + فاعـل + مفعـول به أول + مفعول به ثانٍ
 - لم تمنح واحداً منهم ابتسامة ولم تهد إلى واحد منهم نظرة

{ أحلام شهر زاد ١٧ }

هذا النمط أكد حرص طه حسين على سلامة اللغة أكثر من حرصه على تحقيق التوازى بين الجمل ، فقد كان بإمكانه أن يجعل الجملة الثانية : ولم تهد واحدًا منهم نظرة ، ليحقق بها التوازى التام مع الجملة الأولى ، ولكنه هنا آثر سلامة البناء النحوى ؛ فالفعل أهدى لايتعدى بنفسه إلى مفعولين كالفعل «منح» في الجملة الأولى .

ولم يرد من هذا النمط عنده سوى هذا النموذج .

- هـ النـمط الخامس : نفـى + فعل + فاعل + جـار ومجرور +
 مفعول به .
 - فلن أعصى لك أمراً ولن أرد عليك قولاً

{ أحلام شهر زاد ٣٠ }

- لم تقص عليه شيئا ولم تتحدث إليه بشيء

أحلام شهر زاد ١٢٥ }

- فلم ينكر في الغرفة شيئًا ولم ير فيها شيئًا خليقًا بالالتفات

{ أحلام شهر زاد ٧٥ }

لا أحب منهم أحداً
 ولا أبغض منهم أحداً
 ولن أتزوج منهم أحداً

﴿ أحلام شهر زاد ٦٢ }

ونلاحظ على هذا النمط ما يأتى: المثال الأول تأثر فيه طه حسين بالقرآن الكسريم ؛ فى قوله تعالى : ﴿ ستجدنى إن شاء الله صابراً ولا أعصى لك أمراً ﴾ ، والمثال الثانى أكد براعة طه حسين فى استعمال الأفعال اللازمة والمتعدية ؛ ومعرفة المفعل المتعدى بنفسه ، والمستعدى بحرف الجر ، والمثال الثالث أكد تخلى طه حسين عن التوازى التام بين الجمل ؛ متذكراً أنه لايقول شعراً يقتضى حسن التقسيم ؛ ولا يقول نثراً يقتضى المماثلة بين الجمل ؛ وإنما هو كلام مسترسل لا يستلزم التوازى التام ؛ ولذا زادت الجملة الثانية كلمتين عن الأولى : خليقًا بالالتفات .

و - النمط السادس : نفى + فعل + مفعول به + ظرف + فاعل + جار ومجرور

> - لم يعرفه قبل اليوم أحد من الجن ولم يعرفه قبل اليوم أحد من الناس

أحلام شهر زاد ۹۸ }

لم يرد من هذا النمط سوى هذا النموذج ، الأمر الذى يؤكد أن طه حسين لم يستعمله كثيرًا .

- ز النمط السابع : نفى + فعل مينى للمجهول + نائب فاعل + جار ومجرور
 - لا تُحسب بالساعات والأيام ولا تُحسب بالشهور والأعوام

أحلام شهر زاد ۱۸ }

لم يستعمل طه حسين من هذا المنمط سوى هذا النموذج ، ونلاحظ على هذا النموذج أن فيه نوعين من الجرس الموسيقى : التوازى بين الجملتين ؛ إلى جانب السجع كما في : الأيام ، والأعوام .

وقد يتقدم شبه الجملة (الجار والمجرور) على نائب الفاعل وتصير الجملة في هذه الحالة مكونة من : نفى + فعل مبنى للمجهول + جار ومجرور + نائب فاعل، مثل هذا النموذج :

- لا يُنقع له غُلَّة ولا يُشفى له صدى

{ أحلام شهر زاد ٣٩ }

والغريب أن النمط التقليدى الذى وضعه النحاة ؛ وهو : نفى + فعل + فاعل + مفعول به + شبه جملة ، لم يستعمله طه حسين مطلقًا فى روايته ، وإنما شبه الجملة عنده يتقدم نائب الفاعل ، أو المفعول به .

٣ - انماط الجمل الاسمية المثبتة:

وردت الجمل الاسمية المشبتة والمتوازية عند طه حسين في روايــته في سبعة أنماط نحوية هي :

1 - النمط الأول : مبتدأ + خبر (مفرد) + شبه جملة أو نعت :

- فالحرب محتملة دائمًا
- والشــر متوقـع أبــدًا

﴿ أحلام شهر زاد ١١٧ ﴾

- کل شیء هامد خامد
- وكل شيء جامد راكد

أحلام شهر زاد ۱۰۷ €

- هذا أكثر مما كنت أرجو
- هذا أكثر مما كانت أنتظر
- هذا أكثر مما كنت أظن
- أحلام شهر زاد ١١٤ ١١٥ }
 - فكلهم بعيد من صاحبه إلى أقصى غايات البعد
 - وكلهم قريب من صاحبه إلى أدنى آماد القرب
- ﴿ أحلام شهر زاد ٨٥ ﴾
- أنت مشـوق إلى أن تسـمع منها وإلا قتلتهـا
- وهي مشوقة إلى أن تتحـدث إليك وإلا قتلتك
- ﴿ أحلام شهر زاد ٤٨ ﴾

- أنت ضيق بغموض شهر زاد لا تستطيع له احتمالا
 هى أيضًا ضيقة بوضوحك لا تستطيع له استقبالا
 { أحلام شهر زاد ٢٦ }
- أنت مشوق إلى قصص شهر زاد لا تستطيع عنه صبرًا
 هى مشوقة إلى هذا القصص لا تستطيع عنه إعراضًا
 { أحلام شهر زاد ٢٦ }
 - أنا أمسك حين تحتاج إلى حنان الأم وأنا أختك حين تحتاج إلى مودة الأخت وأنا ابنتك حين تحتاج إلى بسر البنت وأنا زوجك حين تحتاج إلى عطف الزوجة وأنا خليلتك حين تحتاج إلى عطف الزوجة

أحلام شهر زاد ٤٨ }

ونلاحظ أن طه حسين لم يبن هذا النمط من مبتدأ وخبر فحسب وإنما أضاف للخبر مكملات يتم بها المعنى ويتحقق بها التوازن الموسيقى ؛ وهذا النمط ورد عنده كثيرًا .

ب - النمط الثاني : مبتدأ + خبر { جملة فعلية }

- هذا يقدم إليه أقاليم البحر وهذا يقدم إليه أقاليم البر وهذا يقدم إليه أقاليم الجو

{ أحلام شهر زاد ١٧ }

- هـــم يحبونك ويتنافسون فيك وأنت تزدريهم وتترفعين عنهم

﴿ أحلام شهر زاد ٥٩ ﴾

- فسأنا أراك الآن رأى العين وأنا أعرفك الآن حق المعرفة

أحلام شهر زاد ۱۰۲ }

- أنت تريد أن تلهو عن غموض شهر زاد بما تقص عليك من حديث وهى أيضًا تريد أن تلهو عن وضوحك بما تقص عليك من أخبار { أحلام شهر زاد ٢٦ }

جـ - النمط الثالث : مبتدأ + خبر (شبه جملة)

- هم في حاجة دائمًا إلى أن يشكو

فهم في حاجة دائمًا إلى أن يجدوا مصدرًا للشكوى

﴿ أحلام شهر زاد ٢٥ }

ولم يرد من هذا النمط غير هذا النموذج ؛ الذى يؤكد أن طه حسين لم يستعمله بكثرة .

د - النمط الرابع : خبر مقدم + مبتدأ مؤخر

- ومنهـــا الخيــر

ومنها الشر

{ أحلام شهر زاد ١٢ }

- فيهــا شيء من حسرة

وفیهــا شیء من یـاس

وفيهــا شيء من حــزن

أحلام شهر زاد ۱۲ }

· فيها كثير من العطف

وفيها كثير من القسوة

وفيها كثير من الإغراء الذي يثير الطمع

وفيها كثير من الإباء الذي يملأ النفس يأسًا وقنوطًا

﴿ أحلام شهر زاد ٢٤ ﴾

- أين نحن الآن من النهار

وأين نحن الآن من شئون الملك

وأين نحن الآن من شئون أنفسنا

﴿ أحلام شهر زاد ٥٢ ﴾

- وفي قلوبنا - نحن الرجال - قسوة

وفي أكبادنا غلظ

وفي طبائعنا شدة وعنف

أحلام شهر زاد ٥٨ إ

منها ما يقبل ومنها ما يسدبر ومنها ما ييامن ومنها ما يشائه

﴿ أحلام شهر زاد ٩٥ }

- ومنهن الراضية كل الرضا ومنهن الساخطة كل السخط

{ أحلام شهر زاد ١٠٥ }

- أنَّى لنا هذا الزورق وأنَّى لنا هذا النهـــر الذى ننحدر فيه وأنَّى لنا هذه البحيرة التى تقبل عليها

أحلام شهر زاد ١٠٦ }

- وفى نفوسهم مثل ما فى نفوسنا من الحزن وفى قلوبهم مثل ما فى قلوبنا من الأسى

{ أحلام شهر زاد ١٣١ }

- وما سبيله على النوم وما سلطانه على الأطياف

{ أحلام شهر زاد ١٣٣ } ونلاحظ على هذا النمط أن طه حسين استعمله بكثرة ؛ وتراوح هذا النمط

بين الطول والقصر ؛ وفي كلتا الحالتين تحقق التوازن النحوى بين الجمل ؛ كما نلاحظ أن تقديم الخبر على المبتدأ جاء في صورتين : الخبر شبه الجملة ، والمبتدأ المعرفة أو النكرة ، الخبر الذي جاء في صورة اسم استفهام ؛ والمعروف لدى النحاة أن أسماء الاستفهام لها الصدارة ؛ وتعرب : خبر مقدم، والاسم الواقع بعدها : مبتدأ مؤخر .

هـ - النمط الخامس : مبتدأ + شبه جملة + خبر

فأنا لـــه زوج
 وملكى لملكه تبع

﴿ أحلام شهر زاد ٣٥ }

ولم يرد من هـذا النمط إلا هذا النـموذج ، الذى يؤكد أن طه حـسين لم يستعمله إلا قليلاً .

و - النمط السادس : مبتدا { محذوف } + خبر { نكرة } + ظرف أو صفة

- نافـــرة دائمــًا جامحــة دائمــًا

﴿ أحلام شهر زاد ١٧ ﴾

- بحر مضطرب مصطخب وریاح متناوحة متصایحة وسحاب متراکم متراکب

﴿ أحلام شهر زاد ١١٨ ﴾ ولم يرد هذا النمط عند طه حسين إلا مرتين في هذين النموذجين السابقين ؛ ولم يرق هذا النمط لـ لأنه قائم عـلى الحذف والإيجاز وهو ما يخالف طبيعة طه حسين نفسه التي تميل إلى الإسهاب والإطناب .

ر - النمط السابع : إذا الفجائية + مبتدأ + خبر

- فإذا الأرض تميد وإذا الجرو يكفهر

﴿ أحلام شهر زاد ٩٢ }

- وإذا الملك يستوى جالسًا وإذا الملك ينهض قائمًا

{ أحلام شهر زاد ١٠٠ }

ويبدو أن استعمال إذا الفجائية قد صارت من أدوات الربط الجاهزة عنده ؛ فيقول كذلك : وإذا الملك يسعى خطوات قصارًا . . . وإذا العاشقان يلتقيان . . . وإذا الزورق ينساب بهما في نهر ضيق هادئ .

{ أحلام شهر زاد ١٠٠ }

٤ - (نماط الجمل المنسوخة:

وردت الجمل المنسوخة عنده في الرواية تحمل عدة أنماط نـحوية هي على الوجه التالي :

أ - النمط الأول: فعل ناسخ + اسمه + خبره + مكملات

- فقد كان الملك يائسًا أشد اليأس من شهر زاد وكان ضيِّقًا أشاد الضياق بشهر زاد

﴿ أحلام شهر زاد ٢٤ }

- كانت تنظر إلى مجلس الحرب فى كثير من السخرية وفى كثير من الرثاء كانت تنظر إلى أبيها فى كثير من الرحمة والحب وفى كثير من الإكبار والإجلال. { أحلام شهر زاد ٩٣ }

- فلست في عالم الليل والنهار ولست في عالم النوم واليقظة ولست في عالم الحلم والعلم

{ أحلام شهر زاد ١٢٩ }

- ليس هــذا حقًا وليس هذا عدلاً

{ أحلام شهر زاد ٦٠ }

ومن الملاحظ أن الجملة في هذا النمط تراوحت بين الطول كما في المثال الثاني والقصر كما في المثال الرابع ؛ كما نلاحظ أن الجملتين المتوازيتين في المثال الثاني ليس بينهما توازن تام ؛ فقد زادت بعض الكلمات في الجملة الثانية ولا نظير لها في الجملة الأولى مثل : الحب ، الإجلال ، كما نلاحظ كثرة حروف الجر في هذا المثال : إلى ، في ، من ، في ، من ؛ وكثرة هذه الحروف وما يستتبعها من أسماء بعدها تُجر بها هي التي تبين لنا السبب الحقيقي في طول الجملة عند طه حسين ؛ ولذا يمكن القول إن طول الجملة عنده راجع إلى كثرة حروف الجر فيها كما في قوله :

- كانت تنظر إلى مجلس الحرب في كثير من السخرية وفي كثير من الرثاء . كانت تنظر إلى أبيها في كثير من الرحمة والحب وفي كثير من الإكبار والإجلال .

ب - النمط الثانى : فعل ناسخ + اسمه + جار ومجرور + خبره

- فكان عليها ساخطًا أشد السخط وكان لها محباً أشد الحب

{ أحلام شهر زاد ٢٤ }

فأصبح الشذوذ لنا طبيعة
 وأصبح الجموح لنا فطرة

{ أحلام شهر زاد ٦١ }

ومن الملاحظ أن شبه الجملة عند طه حسين لايستقر في موضعه الذي قرره لها النحاة ؛ وإنما هو يقدمه هنا على خبر الناسخ وفي مواضع أخرى قد يقدمه على الفاعل ، وعلى المفعول ؛ ويبدو أن شبه الجملة { الجار والمجرور على وجه الخصوص } هـو الأداة الطبعة التي يحقق بها طـه حسين التوازى بين الجمل .

جـ - النمط الثالث: فعل ناسخ + خبره [مقدم] + اسمه [مؤخر]

- فقد يكون من بينهم من هو خليق بالإعجاب

وقد يكون من بينهم من هو جدير بالسخرية

{ أحلام شهر زاد ١١٦ }

ولم يستعمل طه حسين هذا النمط إلا مرة واحدة .

د - النمط الرابع : نفى + فعل ناسخ + اسمه + خبره [جملة]

- فلم یکن شیء یستغلق علیها

ولم يكن حكيم يثبت لحديثها

﴿ أحلام شهر زاد ١٦ }

- لا يكاد يعقل شيئًا

بل لايكاد يأتى حركة

﴿ أحلام شهر زاد ٨٦ ﴾

والمثال الثاني الفعل الناسخ فيه من أفعال المقاربة .

هـ - النمط الخامس: حرف ناسخ + اسمه + خبره

- إنها بائسة

إنها يائسة

{ أحلام شهر زاد ١١٠ }

- إنها شاكية

إنها باكية

{ أحلام شهر زاد ١١٠ }

وإن الظنون تكذب

وإن الآمال تخيب

أحلام شهر زاد ٦٣ }

- كأنها الحياة تسعى إلى الجسم الهامد

أو كأنها اليقظة تسعى إلى النائم المغرق في النوم

﴿ أحلام شهر زاد ٨٠ ﴾

99

فإن الحرب لايقتلها إلا الحرب
 وإن الكيد لايفسده إلا الكيد
 وإن الحديد لايفله إلا الحديد

{ أحلام شهر زاد ٣٤ }

- كــــأن شيئًا لم يتغير من حولها وكأن حدثًا لم يحدث

{ أحلام شهر زاد ٩٣ }

- أنى سأظهـرك من الأمر على ما لم تكن تقدر أنك ستظهر عليه وأنى سأطلعك فى قصرك على ما لم تكن تظن أن قصرك يحتويه { أحلام شهر زاد ٧٩ }

ومن الملاحظ في المشالين الأول والثاني حرص طه حسين على تحقيق أكثر من إيقاع موسيقى ؛ ففيهما التوازى بين كل جملتين ؛ وفيهما السجع أيضًا ؛ وفيهما الجناس الناقص ، ونلاحظ في المثال الأخير طول الجملتين رغم تحقق التوازى بينهما ؛ ويرجع السبب في طول الجملة كثرة حرف الجر وما يتعلق به ؛ ففي الجملة ثلاثة أحرف : من الأمر ، على ما ، عليه . كما نلاحظ تنوع الخبر للحرف الناسخ بين كونه مفردًا وكونه جملة .

و - النمط السادس : حرف ناسخ + اسمه + جار ومعجرور + خبره

- أن أباً من الآباء لم يحبب قط ابنته كما أحببتك أن فتاة من الفتيات لم تحبب قط أباها كما أحببتنى

{ أحلام شهر زاد ١٨ }

ولم يرد من هذا النمط إلا هذا المثال ؛ الذى طالت فيه الجملة ليس لتعدد حروف الجر فحسب وإنما لميل طه حسين إلى الإسهاب ، فالكلام عنده لايؤدى بأوجز عبارة ، وإنما يبسطه بسطًا ليحمل أداء موسيقيًا يضاف إلى أداء الأفكار والمعانى .

٥ - انماط الجمل الشرطية والاستفهامية والتعجبية :

وردت جملة الشرط والاستفهام والتعجب في عدة أنماط نحوية هي :

أ - النمط الأول: أداة شرط + فعل الشرط + جواب الشرط

- فأينا ثبت حتى يستسلم خصمه فهو المنتصر وأينا سئم قبل أن يسأم عدوه فهو المهزوم
- ﴿ أحلام شهر زاد ١١٦ }
 - فأيكم أراد أن يتخذها لنفسه زوجًا فليخطبها إلى نفسها وأيكم ظفر منها بالرضا فله ملك أبيها مهرًا

﴿ أحلام شهر زاد ١٧ }

نلاحظ طول جملة الشرط ؛ كما نلاحظ عدم التوازى التام بين كل جملتين ؛ فقد فلت زمامه منه لكثرة ما احتشد في ذهنه من معان وألفاظ .

ب - النمط الثاني : جواب الشرط + أداة الشرط + فعل الشرط

- لا تثبت القلـوب للحظاتها إذا نظرت

ولا تثبت النفوس لصوتها إذا تكلمت

{ أحلام شهر زاد ١٦ }

- كانت تتحرق شوقًا إليه إذا أقبل ميعاده المعهود من الليل وتتحرق شوقًا إليه إذا أقبل النهار

﴿ أحلام شهر زاد ٢٢ ﴾

ورغم أن هذا النمط خارج عن مألوف اللغة وما قرره النحاة فإن طه حسين لم يستعمله بكثرة .

ج - النمط الثالث : اسم استفهام + جملة فعلية

- كيف انتهى إليها ؟

كيف حُمل عليها ؟

{ أحلام شهر زاد ۱۲۸ }

- مـاذا رأى فيها ؟

ومساذا عرف منها ؟

﴿ أحلام شهر زاد ١٢٨ ﴿

كيف يكون إفناء القوة ؟

وكيف يكون دحر الأعداء ؟

أحلام شهر زاد ٣٤ }

ونلاحظ أن هذا النمط لم يستعمل بكثرة عند طه حسين لأن طبيعته الاستطرادية تقتضى التقرير والإخبار لا تقتضى الإنشاء

د - النمط الرابع : همزة استفهام + خبر مقدم + مبتدأ مؤخر + أم + معطوف

أنائم هو أم يقظان ؟

أحالم هو أم عالم ؟

أعاقل هو أم مجنون ؟

﴿ أحلام شهر زاد ١٢٨ }

أقام طه حسين هذا التوازى بين الجمل على التضاد بين كل كلمتين ، ورغم سهولة هذا النمط في تحقيق التوازى فإنه لم يستعمله بكثرة .

هـ - النمط الخامس : ما التعجبية + فعل التعجب + التعجب منه

- ما أعـــذب هــذا الصوت وما أجـمل هـــذا الغنــاء

- ﴿ أحلام شهر زاد ١٠٠ }
- فما أكثر ما قال الملك بعينيه لشهر زاد وما أكثر ما قالت شهر زاد بعينيها للملك

﴿ أحلام شهر زاد ١٠١ ﴾

لم يكثـر طه حسين من هذا النمـط المألوف الذى لايجد من الخـروج عليه مفرًا ؛ والذى لايتيح له فرصة التنويع في الأداء .

٦ - أنماط أجزاء الجمل:

نعنى بأجزاء الجمل أن طه حسين كان يأتى إلى جزء من الجملة ثم يعطف عليه جزءًا موازيًا له ، أو قد يعيده بلفظه مرة ثانية ، أو قد يعيده بمعناه دون لفظه ؛ فمثلاً يقول : وهذه التضحية الآثمة بالنفوس التى أمر الله أن تُعصم والدماء التى أمر الله أن تحقن والحرمات التى أمر الله أن ترعى

فهو فى هذا المشال لم يواز بين جملتين وإنما أخذ شبه الجملة والاسم الموصول وجملة الصلة ثم عطف عليها ما يوازيها فى البناء النحوى ؛ وهكذا يفعل فى أجزاء الجمل .

1.7.

وهذا التوازى الذى يحدث طه حسين بين أجزاء الجمل هو أكثر الأنماط استعمالاً عنده ، وهذه الأنماط هي :

أ - النمط الأول : جار ومجرور + اسم موصول { نعت } + جملة الصلة

- بهـذا الضـــوء الرقيق الــذى يترقــرق بينهمــا
 وبهذه الأصوات الرشيقة التي تبلغــه من حين إلى حين

 { أحلام شهر زاد ١٣ }
 - عن هـذه الابتسامة التي كانوا ينتظرونها
 وعن هذا الأمــــل الذي كانوا يداعبـونه
- ﴿ أحلام شهر زاد ٤٣ ﴾
- على هذا النحو الذي لم يعتده الملوك وعلى هذا النحو الذي لم يألفه المحبون
- { أحلام شهر زاد ٤٩ }
- تلقاه بهذا العطف الذي لم يتعوده وبهذا الحنان الذي لم يألف

{ أحلام شهر زاد ٥٤ }

ونلاحظ أن طه حسين استعمل هذا النمط بكثرة لوجود الجار والمجرور ثم جملة الصلة التي يمكنه أن يحقق من خلالها التعادل الموسيقي المنشود .

ب - النمط الثانى : خبر لناسخ + جار ومجرور + مضاف إليه

- كان أبوها معجبًا بهــذا الكبريــاء

فخورا بهذا الإباء

محببًا لهذا الامتناع

﴿ أحلام شهر زاد ١٧ ﴾

- يصبح جــزءًا من أجــزائها

وعنصرًا من عناصرها

﴿ أحلام شهر زاد ٤١ ﴾

- كانت شهر زاد رفيقة به إلى أقصى غايات الرفق

محبة له إلى أبعد آماد الحب

{ أحلام شهر زاد ٥٥ }

فإن الجيوش وسيلة لاتقاء الحرب لا لابتغائها

وأداة لدفع الشــر لا لاجتلابه

﴿ أحلام شهر زاد ١١٧ }

جـ - النمط الثالث : اسم مجرور + نعت

- إنما تحسب بالقسرون المتتابعــة

والأحقاب المتلاحقة

﴿ أحلام شهر زاد ١٨ }

- بيدها الرخصة الناعمة

وصوتها العنذب الجميل

ووجهها المشرق الوضاء

وعن قوته أين شردت

{ أحلام شهر زاد ٥٦ }

{ أحلام شهر زاد ۲۷ }

1.0 -

د - النمط الرابع : اسم موصول + جملة صلة + جار ومجرور

- بما يضطرب في نفس الملك من قلق

وما يملأ قلبه من حزن

{ أحلام شهر زاد ٢٣ }

- ألقوا بكل ما أعــدوا من عدة وما حشدوا من جند

{ أحلام شهر زاد ٣٤ }

هـ - النمط الخامس : جار ومجرور + مضاف إليه

- ولو استطعت لمضيت في تشجيعك على هذا الامتناع وإغرائك بهــــذا الإــاء

{ أحلام شهر زاد ١٨ }

- كان يسأل نفسه عن مصدر هذه الحيرة وعن علة هذا السهاد

{ أحلام شهر زاد ٣٩ }

و - النمط السادس : حال + لا العاطفة + معطوف

- أن ينصبوا لى الحرب مؤتلفين لا مختلفين

ومتظاهرين لا متدابرين

﴿ أحلام شهر زاد ٣١ }

ز - النمط السابع : أن المصدرية + فعل مضارع + فاعل + معطوف

- كان يريدهم على أن يصطنعوا الدقة كما يصطنعها ويعنوا في التفكير كما يمعن فيه

أحلام شهر زاد ٣٧ }

- نحن قد ألفنا أن نأمر ولا نأتمر

وأن ننهى ولا ننتهى

وأن نطاع ولا نطيع

﴿ أحلام شهر زاد ٦١ }

- ولم يستطيعوا مع ذلك أن يجهروا بما أضمروا أو أن يعلنوا بما أسروا

[أحلام شهر زاد ١٣٤]

ح - النمط الثامن : تمييز (ملحوظ) + جار ومجرور

- ازدادت حسنًا إلى حسن

وجمالاً إلى جمال

وفتنة إلى فتنة

أحلام شهر زاد ۱۸ }

ط - النمط التاسع : خبر المبتدأ + جار ومجرور + مضاف إليه

- إنما هو ناصع كضوء الشمس

رقيق كضوء القمر

حلو كابتسامة العذراء

أحلام شهر زاد ٨٤]

ى - النمط العاشر : حال { مفردة } + حال { جملة } + جار ومجرور

- أقبل الملك وَجِـــلاً يخفى وجله فى كثير من الجهد ومذعوراً يُســر ُ ذعره فى كثير من العناء

{ أحلام شهر زاد ٨٦ }

ك - النمط الحادي عشر: فاعل + حال { جملة }

وتمضى على ذلك الأيام تتلوها ألأيام

والليالى تتبعهـا الليالـى

{ أحلام شهر زاد ١٢٠ }

ل - النمط الثاني عشر: مبتدأ مؤخر + نعت

- فهناك أوامر يجب أن تصدر

وجنود يجب أن تعبـــأ

وأمور يجب أن تهيأ

{ أحلام شهر زاد ٨٧ }

ولها أحيانًا هفيف كهفيف الأغصان
 وأحيانًا أخرى فحيح كفحيح الحيات
 وأحيانًا أخرى صفير مخيف
 وأحيانًا أخرى زئير مزعج

أحلام شهر زاد ٩٥ أ

م - النمط الثالث عشر : مضاف إليه + نعت

- والتمس عند القائلين ما أحببت من وصف

الجنات الرائعة

و الرياض البارعة

والحدائق الملتفة

والغابات المتكاثفة

والأزهار المنسقة

والغدران المصفقة

{ أحلام شهر زاد ١٠١ }

ن - النمط الرابع عشر : مفعول به + نعت أو مضاف إليه أو جار َ ومجرور

ذلك خليق أن يرد نفسك إلى الراحــة

وقلبك إلى الاطمئنان

أحلام شهر زاد ٣٢ أ

{ أحلام شهر زاد ٦٣ }

- ستجد عند الملك أمنا من هذا الخوف ووزرًا من هذا الفزع

[أحلام شهر زاد ٩٣]

يعرفون جمالها الرائع
 وحسنها البارع

{ أحلام شهر زاد ١١٩ }

س - النمط الخامس عشر : اسم تفضيل + مضاف إليه + تمييز

إنما تريد أن تقترن بأقـوى ملوك الجن قوة

وأشدهم أيداً

وأعظمهم بأسًا وأبعدهم صوتًا

{ أحلام شهر زاد ٣٥ }

ع - النمط السادس عشر : حال + شبه جملة + اسم تفضيل + مضاف إليه

- وتتلقى ضوء الشمس مبتهجة به أعظم الابتهاج نشيطة له أشد النشاط

{ أحلام شهر زاد ٤١ }

النمط السابع عشر : اسم موصول { مفعول به } + جملة صلة + جار ومجرور

- أريد ما تريده الأم لابنها وما تريده الأخت لأخيها وما تريده البنت لأبيها وما تريده البنت لأبيها وما تريده النزوج لزوجها الوفى وما تريده العشيقة لعشيقها المفتون

{ أحلام شهر زاد ٤٨ }

ص - النمط الثامن عشر : خبر لناسخ + نعت { جملة }

- فقد استقر في نفسه أن صاحبته بحر لايسبر غــوره وليل لاتنجلي ظلمه وليل لاتنجلي مشكلاته

{ أحلام شهر زاد ٤٥ − ٥٥ }

ق - النمط التاسع عشر : جار ومجرور + حرف عطف + معطوف

- بما تحمله عليه من الرضا والسخط ومن اللذة والألم ومن النعيم والبؤس ومن النعيم والجرمان

﴿ أحلام شهر زاد ٥٥ ﴾

ثانياً : الجمل المتوازية والبناء النحوى :

ساق طه حسين لنا الجمل المتوازية في نسقين هامين : تكرار النسق النحوى فقط ؛ ونعنى به تطابق جملة مع أخرى على مستوى البناء النحوى مع الاختلاف في المعنى ؛ فالجملة الثانية تتوازى مع الأولى في تركيبها توازيًا تامًا؛ مثل قوله :

فاذرف ما تستطيع أن تـذرف من دموع واحمل ما تستطيع أن تحمـل من حـزن واعمل ما تستطيع أن تعمـل من خـير وتجـرَّع من نـدم

فهذه الجمل الأربع متوازية في البناء النحوى توازيا تامًا ، ولكن لكل جملة منها معنى يخالف المعنى الموجود في الجمل الأخرى ، فإننا لوحلًا نحويًا هذه الجمل لوجدناها تتكون من حرف العطف الفاء في الأولى ، والواو في بقية الجمل ثم فعل الأمر : اذرف ، احمل ، اعمل ، تجرَّع ، والفاعل الضمير المستتر أنت ؛ ثم المفعول به وهو الاسم الموصول ما ، ثم جملة الصلة؛ وهي الفعل : تستطيع والفاعل الذي جاء في صورة ضمير مستتر تقديره أنت؛ ثم المصدر المؤول المكون من أن والفعل ، وهذا المصدر المؤول في محل نصب مفعول به ، وتقدير الكلام : واحمل ما تستطيع حمله من حزن ، ثم أخيرًا شبه الجملة الجار والمجرور المتعلق بالفعل قبله .

وكذلك قوله: منها ما يقبل ومنها ما يدبر ومنها ما ييامن ومنها ما يشائم فالملاحظ على هذه الجمل الأربع أنها متفقة تمامًا في بنائها النحوى ، حيث تتكون من حرف الجر: من ، والمضمير المجرور: ها ، وشبه الجملة خبر مقدم ، والاسم الموصول: ما هو المبتدأ المؤخر ، ثم جملة الصلة المكونة من الفعل والفاعل لا محل لها من الإعراب ، والفعل في جملة الصلة مضارع يبدأ بانياء شم هو من أصل رباعي: أقبل ، أدبر ، يامن ، شائم ، والملاحظ أن الأول والثاني مزيدان بالهمزة ، والثالث والرابع مزيدان بالألف .

ورغم تطابق البناء النحوى بين هذه الجمل فإنها تختلف في دلالتها ؛ فلكل جملة معنى يختلف عن غيره .

ويقول أيضًا :

أنا أمك حين تحتاج إلى حنان الأم وأنا أختك حين تحتاج إلى مودة الأخت وأنا ابنتك حين تحتاج إلى بر البنت وأنا زوجك حين تحتاج إلى عطف الزوجة وأنا خليلتك حين تحتاج إلى عطف الزوجة

هذه الجمل الخسمس بنيت بناءً نحويًّا متوازيًّا ؛ فالمبتدأ : أنا ، ثم الخبر : أم، أخت ، ابنة ، زوج ، خليلة ، ثم كاف الخطاب في محل جر مضاف إليه ، ثم ظرف الزمان : حين ، ثم جسلة الصلة : تحتاج ، والفاعل مستتر تقديره أنت ، ثسم حرف الجر : إلى ثم المجرور بهذا الحسرف ، وأخيرًا المضاف إليه ، ورغم اتفاق هذه الجمل في بنائها النحوى اتفاقًا تامًّا فإن المعنى مختلف .

أما النسق الثاني فهو النسق النحوى الدلالي ؛ ونعنى به توازى جملتين أو أكثر واتفاقهما في البناء النحوى وأيضًا في الدلالة .

فالنسق الأول متفق فى بناء الألفاظ فقط دون المعنى ، والنسق الثانى متفق فى بناء الألفاظ والمعنى ، ولذا فالأول بناء نحوى فقط ، والثانى باء نحوى دلالى ، مثل قوله :

- يتبـــع هــواه الجامـح ويركب شهوته المندفعة

فهاتان الجملة المنققتان في البناء النحوى حيث إن كلاً منهما يتكون من الفعل المضارع ، والفاعل المستتر : هو ، والمفعول به ؛ والضمير الهاء مضاف إليه ، ثم النعت المصاغ على اسم فاعل . وهما كذلك متفقتان في الدلالة ، فالهوى الجامح يعنى أيضًا الشهوة المندفعة .

ومثل قوله :

يستعدون لكل حادثة ويتأهبون لكل كارثة

فالجملتان مبنيتان بناء نحويًا واحدًا ؛ فكل منهما تشتمل على الفعل المضارع المرفوع بشبوت المنون ، وواو الجماعة الفاعل وشبه الجملة الجار والمجرور : لكل ، ثم المضاف إليه في نهاية الجمل المصاغ على وزن فاعل

وإلى جانب الاتفاق فى البناء النحوى فهناك نوع من الموسيقى مصدرها الجناس بين : حادثة ، وكارثة ، والسجع كذلك ؛ ونلاحظ من خلال هاتين الجملتين أن طه حسين وزَّع الحروف بين الجملتين المتوازيتين توزيعًا عادلاً ، وكأنه يمسك بكفتى ميزان ؛ فكلما وضع حرفًا فى إحداهما وضع نظيره فى الكفة الأخرى .

ثم جاء المعنى متفقًا بين الجملتين ، فيصارت الجملتان ملفوفيتين تأخذ كل منهما برقبة الأخرى في جرس موسيقي بديع ومعنى جلى .

وقوله أيضًا :

- اقترفــت من الإثـم مثل ما اقترفــوا واجترحت من الذنب مثل ما اجترحوا

فالجملتان متفقتان في البناء النحوى ؛ فكل منهما يتركب من الفعل الخماسي المزيد بالهمزة والتاء ثم تاء الفاعل ، ثم الجار والمجرور ثم المفعول به: مثل ، ثم الاسم الموصول : ما مضاف إليه ، ثم جملة الصلة المكونة من الفعل والفاعل ؛ ولا محل لها من الإعراب .

والجملتان كذلك متفقـتان في الدلالة ؛ فالـفعل اقترف يرادف اجترح ، والإثم هو أيضًا الذنب .

وبذلك تأكـد لدينا أن طه حسين يـنشئ جملاً متـوازنة على مستوى الـبنية النحوية ، ومتوازنة كذلك على مستوى الدلالة .

ولكنه فى بعض الأحيان لايجعل التوازى بين الجملتين توازيًا تامًا ؛ فقد يتخلى عن ذلك حرصًا منه على أن ينقل إلينا كل ما يختلج فى عقله وقلبه من خواطر ومشاعر ، فليس الجمال الصوتى عنده هدفًا فى حد ذاته وإنما هو وسيلة يتوسل بها لينقل للمتلقى ما يتدفق على ذهنه من معان وأفكار .

فهو يقول: - قد غيرت من رأيها وعدلت عن سيرتها الأولى

فإضافته كلمة : الأولى بعد : سيرتها أخل بالتوازن ، ولكنه لم يشأ أن يحقق التوازن على حساب المعنى ؛ فقوله : عدلت عن سيرتها فقط يعنى أنها لم تكن تسير إلا سيرة واحدة ؛ أما إضافة كلمة : الأولى فأشعرت المتلقى أن الملكة سارت سيرة ثم عدلت عنها إلى سيرة أخرى ، ثم عادت مرة ثانية إلى ما سارت عليه أولاً .

- وقوله: إنا ندفعها إلى الموت حين نحارب وندفعها إلى البؤس والشقاء حين نسالم

نلاحظ أن مجئ كلمة: الشقاء بعد كلمة: البؤس أخل بالتوازن بين الجملتين ؛ ولكنه أراد أن يوصل للمتلقى معنى زائداً عما هو موجود فى كلمة: البؤس ، ليؤكد أن حالة السلم لهؤلاء الملوك لا تقل عذابًا عن حالة الحرب .

وقد يحدث الخمل في التوازي بين الجمل لا بسبب دفقة الفكر والشعور المندفعة من عقل وقلب طه حسين فحسب وإنما لسبب آخر يتمثل في الحرص على تحقيق السلامة اللغوية

- مثل قوله: لا تدنيـــه إلا لتقصيه ولا تلطف به إلا لتعنف عليه

فقد اختل الستوازن بين الجملتين لاختسلاف الفعل فيهما ؛ فسالفعل : أدنى متعد ، متعد ، والفعل : أقصى مستعد ، والفعل : عنف لازم ومن هنا جاء اختلال التوازن .

وهذا يؤكد لنا أن حرص طه حسين على سلامة اللغة كان أشد من حرصه على تحقيق الإيقاع الموسيقي .

- وقسوله: لم تقص عليه شيئًا ولم تتحدث إليه بشيء

فقد اختل التـوازن بين الجملتين لا لشيء إلا لعلم طـه حسين أن الفعل : قص متعدًّ ، والفعل : تحدَّث لازم .

- وقوله: لم تمنح واحدًا منهم ابتسامة ولم تهد إلى واحد منهم نظرة

لقد كان بإمكان طه حسين أن يقول في الجملة الثانية : ولـم تهد واحدًا منهم نظرة ؛ ولو أنـه قال ذلك لتحقق التوازن الموسيقي ؛ ولكن على حساب صحـة اللغـة وسلامتها ؛ ولذا فقـد آثر هذه عـلى تلك واخـتل التـوازن بين الجملتين واكتمل المعنى وسلمت اللغة .

نخلص من ذلك إلى أن طه حسين قدم لنا نسقين من أنساق الجمل المتوازية: نسق يتطابق في البناء اللغوى فقط ، ونسق يتطابق في البناء النحوى والدلالة؛ وإذا اختل هذا التوازن بين الجمل فذلك راجع إلى سببين هامين : حرصه على أن يقدم لنا كل ما يختلج في عقله وقلبه من خواطر ومشاعر ، وحرصه أيضاً على تحقيق السلامة اللغوية .

ثالثًا: الجمل المتوازية وعلاقتها بالتضاد الدلالي:

نعنى بالـتضاد هنا كل كلمـتين تختلفان فى الـلفظ وتتناقضان فـى المعنى ، كالأبيض والأسود ، والحى والمـيت ، ولا نعنى به اللفظة الـواحدة التى تحمل معنيين متناقضين كإطلاق المولى على السيد والعبد .

هناك علاقة وثيقة بين التضاد والجمل المتوازية عند طه حسين ، فهو يلجأ إلى التضاد ليستعين به على بناء الجمل بناء متوازيًا ، فطه حسين جعل التضاد في خدمة الجمل المتوازية ، وليس العكس ؛ لأننا سنرى من خلال الأمثلة جملاً قائمة على التضاد دون حاجة إلى ذلك إلا الإيقاع الموسيقى فحسب .

فهو يقول: - بما تحمله عليه من الرضا والسخط ومن اللذة والألـم ومن النعيم والبؤس ومن الظفر والحرمان ص ٥٥ فهو من خلال الكلمة وضدها صنع توازيا بين أشباه الجمل الأربع ؛ ولا أظن أن المعنى كان فى حاجة إلى كل هذه الثنائيات المتضادة ؛ والمرجح أنه لجأ إلى ذلك لتحقيق مأربه الذى ما فتئ يلح عليه بين الفينة والفينة وهو الجمال الصوتى والإيقاع الموسيقى .

ويقول أيضًا:

أنائه هو أم يقظان
 أحالم هو أم عالم
 أعاقل هو أم مجنون ص ١٢٨

هذا الولع بالثنائيات المتضادة متفش في كلام طه حسين لايكاد يحيط به الحصر ؛ وهو يكون في الأسماء والأفعال والصفات .

ويقول أيضًا :

فلست في عالم الليل والنهبار
 ولست في عالم النوم واليقظة
 ولست في عالم الحلم والعلم ص ١٢٩

فالجمل الثلاث الـسابقة تتكرر الفاظهـا كما هي باستثناء الكــلمة وضدها : الليل × النهار ، النوم × اليقظة ، الحلم × العلم .

- ويقول أيضًا:
- آن ننعم وهم بائسون
 وأن نقوى وهم ضعفاء
- وأن نشرى وهم فقــراء ص ٦٠

فكل كلمة في الجمل الثلاث تتكرر ما عدا التضاد الذي أحدثه بين الأفعال والأسماء : ننعم × بائسون ، نقوى × ضعفاء ، نثرى × فقراء .

ويعكس طه حسين التضاد الذي أحدثه بين الأفعال والأسماء فيجعله في هذه المرة بين الأسماء والأسماء مع تقديم وتأخير ؛ فيقول :

- نستمد من بؤسهم نعيمًا

ومن ضعفهم قسوة

ومن فقرهم ثـراء ص ٦٠

والحرص على هذه الثنائيات المتضادة بهذا الشكل يجعلنا نعلن صراحة أن طه حسين في كثير من الأحيان يسوق أساليب محفوظة بذاتها يبنى عليها معانيه ويصوغ عليها أفكاره ؛ وصارت هذه الألفاظ الجاهزة والجمل المحفوظة تجر إليها المعانى وتشدها شدًا . ونسوق جُملةً من هذه الثنائيات ليتأكد لنا ذلك : يقول:

- ندفعها إلى الموت حين نحارب

وندفعها إلى البؤس والشقاء حين نسالم ص ٦٣

ويقول: - يمسها جناح من لين

أو يصيبها عارض من شدة ص ٥٨

ويقول : - فكان عليها ساخطًا أشد السخط

وكان لها محباً أشد الحب ص ٢٤

ويقول : - فيرى نورًا لايشبه النور

وظلمة لا تشبه الظلمة ص ١٢٨

119

ويقول : - لننعم كما كنا ننعم

ونأسى كَما كنا نأسى ص ١٣٢

ويقول : - ألا يتقدم إلا ليتأخر

ألا عضى إلا ليقف ص ٤٢

ويقول : - وهم إلى السخط أقرب منهم إلى الرضا

وإلى المعصية أدنى منهم إلى الطاعة ص ١١٨

ويقول : - أفق يا مولاى من نومك إن كنت نائمًا

ومن يقظتك إن كنت مستيقظًا ص ١٢٩

ويقول: - لا تدنيـــه إلا لتقصيه

ولا تلطف به إلا لتعنف عليه ص ٥٤

ويقول: - ينصبوا لى الحرب مؤتلفين لا مختلفين

ومتظاهرين لا متدابرين ص ٣١

ويقول : - فكلهم بعيد من صاحبه إلى أقصى غايات البعد

وكلهم قريب من صاحبه إلى أدنى آماد القرب ص ٨٥

هذا الولع بالثنائيات المتضادة لم ينشأ لدى طه حسين من فراغ ، فقد كانت له جذوره العميقة في مكنون عقله وحسه ، وارتبط هذا الضرب من التوازن المتعارض بواقع حياته التي كانت مزيجًا من هذه المتضادات المتوازنة .

وعلى هذا النمط من التوازى يسوق طه حسين جمله ، وإن الإنسان ليخيل إليه كأنما سُخِّرت له ألفاظ اللغة تسخيرًا ، فهو يختار منها ما يشاء .

وهذا التوازى هو الذى يتيح لطه حسين هذه المعادلات الصوتية التى تجعل الجمل تتعادل هذا التعادل الموسيقى البديع ، وكأنما قد فصلت تفصيلاً وقسمت تقسيمًا ؛ فإذا الفكرة لا تؤدى فى جملة واحدة ، ولكن فى عدة جمل ، لا لسبب إلا لأن طه حسين يريد لها أداءً موسيقيًا بجانب أدائها المعنوى .

رابعاً: الجمل المتوازية وعلاقتما بالتجنيس:

التجنيس الذى نعنيه هنا هـو اتفاق بين كلمتين فى عدد من الحروف ؛ وهو ما يعـرف عند البلاغيـين بالجناس الناقـص ؛ فإن اتفقت الـكلمتان فى جـميع الحروف وترتيبها وضبطها فهو الجناس التام (۱) ؛ والذى وجدناه عنـد طه حسين هو الجناس الناقص وليس التام .

وقد جانس طه حسين بين الألفاظ ليحقق لجمله إلى جانب التوازى جرسًا موسيقيًا عاليًا .

وقد صار هذا الـتجنيس ركيـزة من ركائزه الكلامـية التى يكثـر دورانها فى كلامه .

ويأتى التجنيس عنده على ضربين :

الضرب الأول: أن يشتق من الكلمة القابلة للاشتقاق صفة ؛ بمعنى أن الحروف الأساسية الموجودة في الكلمة تعود فتظهر في الصفة ؛ فيحدث بين الكلمة والصفة المشتقة منها جناس موسيقي جميل ، فيتخذ من كلمة : جهد صفة وهي : رقيقة ، وهكذا يصنع حفية وهي جهيد . ومن كلمة : رقة صفة وهي : رقيقة ، وهكذا يصنع جناسًا لايكاد يشركه فيه أحد من القدامي أو المحدثين ، وهو يصنع ذلك بحس بالغ الرهافة إلى الموصوفات التي تقبل أن تشتق منها صفة :

⁽۱) حل مصطلح الجـناس في البلاغة انظر: البديع لابــن المعتز، ط المستشرق الروسي كراتــشكوفــكى، والجامع الكبير لابن الاثير، ط المجمع العلمي العراقي، والإيضاح للقزويني.

فيقول : - مشقــة شــاقة

وعسسر عسير

ويقول: - البيان المبين

ويقول: - رقة رقيقة

ولين ليِّن

ويقول: - جهد جهيد

ومشقة شاقة

ويقول : - ثم عادت إلى ظلمتها المظلمة

وهذا الاشتقاق نجد صداه فى القرآن الكريم لاينتبه لـه إلا ذو أذن واعية كطه حسين ؛ نجـده فى قـوله تعالى : ﴿ وكنت نسيًا منسيًا ﴾ ، وفى قوله : ﴿ وكان أمر الله قدرًا مقدورًا ﴾ .

وأما الضرب الثانى من ضروب التجنيس عنده فهو أن يجاور بين كلمتين أو أكثر تشتركان فى عدد من الحروف ؛ يصنع من خلالهما التوازى بين الجمل إلى جانب الموسيقى الداخلية النابعة من هذا الجناس .

نيقول مثلاً: - رفيسق رقيسق - فرحـة مرحـة

- أن ينصبوا لى الحرب مؤتلفين لا مختلفين ومتظاهرين لا متدابرين
 - بما يضطرب فيها من ضوء ضئيل نحيل
 - قَــدَّرت له أحلام صاحبته تقديراً وقطَّرت له أحاديثها تقطيراً

- لم يتعود أن يجدها في خرير الغدير
 - وقد ثاب إليه حزمه وعزمه
 - وعاد إليه حمدة وجده
- الجنات الرائعة ، والرياض البارعة
- والحدائق الملتفة ، والغابات المتكاثفة
- والأزهار المنسقة ، والغدران المصفقة
 - کل شیء هامد خامد
 - وكل شيء جامد راكد
 - إنها بائسة ، إنها يائسة
 - إنها شاكية ، إنها باكبة
 - یحر مضطرب مصطخب
 - ورياح متناوحـة متصايحة
 - وسحاب متراكم متراكب
 - يعرفون فتنتها وفطنتها
 - أحاله هـو أم عالم
 - الماهرة الماكرة
- يبلغ أذن الملك صوت شهر زاد رقيقًا رشيقًا
 - هذا الجو الفرح المرح

هذا الأسلوب المتمـوج الزاخر بالنغم يؤكد إيمان صـاحبه بأن الأدب الجدير بهذا الاسم هو الذي يروع السمع كما يروع القلب في آن واحد .

وهو لذلك يوفر لصوته كل جمال ممكن ، فقد أصبح هذا الأسلوب جزءًا من نفسه وعقله ، فهو لايملى ولا يحاضر إلا به ، وكثيرًا ما تجد فيه الألفاظ المتجانسة ، وهو يعمد إلى ذلك عمدًا حتى يستتم ما يريد من إيقاعات وأنغام ينفذ بها إلى وجدان سامعه وقارئه .

خامساً: الجمل المتوازية وعلاقتها بالإطناب:

الإطناب لغة : مصدر أطنب في كلامه إذا بالغ فيه وطوّل ذيبوله ، واصطلاحًا : زيادة اللفظ على المعنى لفائدة ؛ فخرج بذكر الفائدة التطويل والحشو^(۱) . وللإطناب عند طه حسين صور ثلاث ؛ هي التكرار ؛

كقوله: - إنما تمضى وتمضى في ارتفاعها

وتمضى وتمضى في اتساعها

- وإذا هي تهبط ثم تهبط وتضيـــق ثم تضيق

والصورة الثانية للإطناب عنده هي الـترادف ؛ ويكون على مستوى الكلمة أو الجملة أو عدة جمل .

ومثال الترادف عنده قوله:

- وجِلاً يخفى وجله فى كثير من الجهد ومذعوراً يُسرُّ ذعره فى كثير من العناء

⁽۱) حول مصطلح الإطناب في الـبلاغة انظر : سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي ، وكــتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري ، وعلوم البلاغة لأحمد مصطفى المراغى .

فالوجل يسرادفه الذعر ، والفعل : يسخفى يرادف الفعل : يسس ، والجهد يرادف العناء . ولذا فالجملتان بينهما إطناب عن طريق الترادف .

والصورة الشالثة من صور الإطناب عنده هي التفصيل بعد الإجمال ، أو التوضيح بعد الغموض ؛ كقوله عن شهريار :

وثارت في نفسه عاطفة ضئيلة ولكنها حادة ،

فیها شیء من حسرة وفیها شیء من یأس

وفيها شيء من حزن على عهد قد انقضى

فالإجمال في قوله : عاطفة ضئيلة ولكنها حادة ، والتفصيل بعد ذلك .

والإطناب عند طه حسين ظاهرة طبيعية ، لفقده حاسة الرؤيا ؛ وإذا كان تشتيت الانتباه يخلط أو يطمس من العقل السياق الذي برزت منه المادة التي تُقرأ فمن الممكن استعادة السياق بإرجاع البصر سريعًا عبر النص على نحو انتقائى ، ويختلف الموقف عند طه حسين ، فليس ثمة شيء يستدبره خارج العقل ، لأن المنطوق الشفاهي عنده يكون قد تلاشي بمجرد أن ينطق به ، ومن ثم يكون على العقل أن يتحرك إلى الأمام بشكل أكثر بطئًا محتفظًا قريبًا من بؤرة الانتباه بالكثير مما قد تناوله من قبل ، فيلجأ إلى الإطناب لأن الإطناب يجعل كلا من المتكلم والسامع على الخط نفسه بشكل مؤكد .

ومما يدعو أيضًا إلى الإطناب حاجة من يلقى على جمهور إلى الاستمرارية، لأن التردد في الإلقاء الشفاهي علامة على القصور، ومن هنا كانت إعادة الكلام بشكل فني في صورة ترادف أو تكرار أو توضيح أفضل من التوقف عن الكلام جريا وراء الفكرة التالية.

ومن ثم كان للإطناب عند طه حسين وظيفة مزدوجة تتعلق بـ كما تتعلق بالجمهور المستمـع إليه ، حيث يسمح له بأن يظل على ذكـر مما قال ، كما يتيح له فرصة التفكير فيما سيقول ؛ وحيث يتيح للجمهور المتابعة فلا يند عنه شيء.

كل هذا يؤكد أن الإطناب عنده كان ضرورة تفرضها طبيعة الخطاب الشفاهي ، ثم صار عادة عنده حتى عندما يملى ، ولكنه استطاع أن يجعل منه موضوعًا جماليًا ، يملأ الأسماع عندما يُتلقى سماعًا ، ويثير التأمل عندما يُقرأ على الورق .

وقد استعان طه حسين بالإطناب في صوره الثلاث ليحقق الـتوازن بين الجمل ؛ فمن الجمل المتوازية التي تحققت عن طريق الإطناب بالتكرار :

- انعقد لسان شهريار

وانعقد لسان شهر زاد

فقد تحقق التوازى بين هاتين الجملتين عن طريق تكرار : الفعل : انعقد ، والفاعل : لسان ، ولم يتغير سوى المضاف إليه .

تصــــل إلى نفوس الرقود أحيانًا

كما تصل إلى نفوس الأيقاظ أحيانًا أخرى

فقد تحقق التوازى بين هاتين الجملتين عن طريق التكرار لكل كلمات الجملتين ما عدا: الرقود في مقابل الأيقاظ ، وإضافة كلمة: أخرى في نهاية الجملة الثانية:

- يمديده عن يمين

ويمد يده عن شمال

تحقق في هاتين الجملتين التوازي التام ؛ وكان الإطناب بالتكرار هو العامل

الأساسى فى تحقيق ذلك ؛ ولم يتغير فى الجملتين إلا آخر كلمة فى كل منهما: يمين ، وشمال .

فـرأى فيها ما رأى
 وسمع فيها ما سمع

تحقق أيضًا التوازى بين الجملتين عن طريق الإطناب بالتكرار ؛ فكل جملة تكرر فيها الفعل مرة أخرى ؛ رأى ، سمع ؛ إلى جانب تكرار شبه الجملة : فيها .

وهناك الكثير من الجمل المتوازية التي تحققت عن طريق التكرار لا مجال لحصرها لكثرتها .

أما الجمل التي تحقق فيها التوازي عن طريق الإطناب بالترادف فهي :

فالحرب محتملة دائمًا
 والشر متوقع أبدًا

نلاحظ أن الجملة الثانية مرادفة للأولى ؛ وإنما ساقها طه حسين لتحقيق التوازن الموسيقى بينهما ، فالحرب هى الشر ، والمتوقع يرادف المحتمل ، ودائمًا تحل محل أبدًا .

- کل شیء هامد خامد وکل شیء جامد راکد

تحقق الـتوازى بين الجملتين عن طئريق الإطناب بـالتكرار: كـل شيء، والإطناب بـالترادف: هامـد وجامد، وخامـد وراكد، وإلى جانـب التوازى هناك موسيقى داخلية نابعة من التجنيس بين هامد، وخامد، وجامد وراكد، ونابعة كذلك من السجع الذى حدث بين الجملتين.

- هذا أكثر مما كنت أرجو هذا أكثر مما كنت أنتظر هذا أكثر مما كنت أظن

تحقق التموازى بين هذه الجمل الثلاث عن طريق الإطناب بالمتكرار: هذا أكثر مما كنت ؛ وكذلك عن طريق الإطناب بالترادف بين: أرجو ، أنتظر ، أظن ، وبذلك أصبح الإطناب أداة طبيعة في يد طنه حسين حقق من خلاله التوازى بين الجمل ، وكذلك قوله:

- هذا يقدم إليه أقاليم البحر وهذا يقدم إليه أقاليم البسر وهذا يقدم إليه أقاليم الجو

حقق طه حسين التوازى بين هذه الجمل الثلاث عن طريق التكرار لكل وحدات الجملة ما عدا الوحدة الأخيرة: البحر، البر، الجو، ولو كانت هناك كلمة أخرى تدل على اتجاه رابع غير، هذه الاتجاهات الثلاثة لجعل الجمل المتوازية أربعًا لا ثلاثًا.

فأصبح الشذوذ لنا طبيعة
 وأصبح الجموح لنا فطرة

تحقق التـوازى بين هاتين الجملـتين عن طريق الإطنــاب بالتكرار لكــلمة : أصبح ، لنا ؛ والإطناب بالترادف : الشذوذ والجموح ، طبيعة وفطرة .

- فإن الحرب لا يقتلها إلا الحرب . وإن الكيد لا يفسده إلا الكيد . وإن الحديد لا يفلّه إلا الحديد .

تحقق التوازي بين هذه الجمل الثلاث عن طريق الإطناب بالتكرار لكلمة :

إن ، لا ، إلا ، والإطناب بالترادف بين : الحرب ، الكيد ، الحديد .

أما التوازى بين الجمل الذى تحقق عن طريق التفصيل بعد الإجمال فنماذجه قليلة بالقياس إلى الإطناب عن طريق التكرار، أو الإطناب عن طريق الترادف، وعلة ذلك أن التفصيل بعد الإجمال يحتاج إلى نظرة شمولية للفكرة ؛ وقد كان طه حسين يعرض فكرته بشكل جزئى ؛ ويبرزها في جزئيات متعددة حتى يصل إلى الفكرة الكلية بعد خطوات وثيدة لأنه كان يعتمد على الخطاب الشفاهي الذي يتحسس اللفظ قبل صدوره ، على عكس من يكتب فإنه لا يحتاج كثيراً إلى تكرار أو ترادف أو تفصيل ، وإنما يقفز إلى فكرته بصورة كلية شاملة .

وقد استعان طه حسين بالتفصيل بعد الإجمال ليحقق به الـتوازى بين الجمل؛ ومن نماذجه :

يقول: - ولكن الحرب ستبلغهم هم:

ستعرض شبابهم للموت
 وستعرض أطفالهم لليتم
 وستعرض أموالهم للفناء

فالإجمال جاء في قوله : ولكن الحرب ستبلغهم هم . والتفصيل ما جاء بعده .

ويقول : - وتسارعوا إلى أبيها يحكمونه فيما يخضع لهم من الممالك والأقاليم :

- هذا يقدم إليه أقاليم البحر وهذا يقدم إليه أقاليم البر وهذا يقدم إليه أقاليم الجو فالإجمال في قـوله: يخضع لهم من المـمالك والأقاليم؛ والتفـصيل بعد ذلك .

ويقول : - وهذه الرياح تتناوح :

منها ما یقبل
 ومنها ما ییامن
 ومنها ما ییامن
 ومنها ما یشائم

ومن الواضح أن هذا النوع من الإطناب ﴿ التفصيل بعد الإجمال } يبدأ بتقرير حقيقة ما ، ولكن هذا التقرير فيه إجمال يتوقع معه المتكلم أن المستمع سيوجه إليه السؤال : وكيف ؟ فيشرع المتكلم عندئذ في التفصيل .

ويرجع السبب في وجود هذا اللون من الإطناب عند طه حسين إلى طبيعة المعلم فيه ، فبنية التفصيل بعد الإجمال بنية تعليمية من الطراز الأول(١)

سادساً : الجمل المتوازية وعلاقتها بحروف الجر :

لحروف الجر دور هام عند طه حسين في تحقيق التوازى بين الجمل ، فهو من خلال حرف الجر والاسم المجرور به أو ما يعرف في اصطلاح النحاة بشبه الجملة يمكنه أن يتحرك في حرية تامة لتحقيق الإيقاع الموسيقي الذي ينشده .

فهو يقدم شبه الجملة الجار والمجرور على الفاعل ليحقق هذا التوازى؛ كما في قوله :

تندی له الجباه
 ویتصب له العرق

وفى قوله: - قد ثاب إليه حزمه وعزمه وعده

وفي قوله : - قد ثاب إليه الأمــن

وعادت إليه الطمأنينة

وفي قوله: - يختلط فيه هذا كله

ويشتبه فيه هذا كله

وفى قوله: - وقد جاشت فى نفسه عواطفه الثائرة واضطربت فى رأسه خواطره الحمراء

- ويقدم شبه الجملة الجار والمجرور على المفعول به ؛ كما في قوله :

- يثير في نفسك القلق ويبعث في قليك الخوف

وفى قوله : - أصف لك ما لايوصف

وأصور لك ما لا سبيل إلى تصويره

وفي قوله: - فراي فيها ما رأي

وسمع فيها ما سمع

وفى قوله: - فتبعث من أفواهها أصواتًا قصيرة حلوة

وتبعث في أجنحتها خفقات يسيرة

وفي قوله: - اقترفت من الإثم مثل ما اقترفوا

واجترحت من الذنب مثل ما اجترحوا

وفي قوله: - فلن أعصى لك أمراً

ولن أرد عليك قولاً

وفى قوله: - لا أحب منهم أحداً
ولا أبغض منهم أحداً
ولن أتزوج منهم أحداً

- وقد يأتى بالجملة الاسمية التى خبرها شبه جملة (جار ومجرور) ، فيقدم الجار والمجرور على المبتدأ ؛ في حالة جواز تقديمه أو عدم تقديمه ؛ كما في قوله :

منها الخــير
 ومنها الشـــر

وفى قوله: - ومنهن الراضية كل الرضا ومنهن الساخطة كل السخط

- وإذا كانت الجملة الاسمية مكونة من مستدأ وخبر وشبه جملة فإننا نجده يقدم شبه الجملة على خبر المبتدأ ؛ كما في قوله :

فانا لـــه زوج
 وملكى لملكه تبع

- وإذا كانت الجملة الاسمية المكونة من مبتدأ وخبـر وشبه جملة مـنسوخة بفعل ناسخ فإنه يقدم الجار والمجرور على خبر الناسخ ؛ كما في قوله :

- فكان عليها ساخطًا أشد السخط وكان لها محباً أشد الحب

وكما في قوله : - فأصبح الشذوذ لنا طبيعة

وأصبح الجموح لنا فطرة

وإذا كان خبر الفعل الـناسخ شبه جملة (جار ومجرور) فإنـه يقدمه على اسمه ؛ كما في قوله :

- فقد يكون من بينهم من هو خليق بالإعجاب وقد يكون من بينهم من هو جدير بالسخرية

وإذا كانت الجملة الفعلية مكونة من فعل وفاعل وشبه جملة ؛ فإنه فى مواضع عديدة يقدم شبه الجملة الجار والمجرور على الفعل والفاعل ؛ كما فى قوله :

- ومن هذا الباب قد دخلت الوصائف آنفًا ومن هذه الجدران قد نبعت أنغام الموسيقي

كل هذه النماذج توكد لنا أن شبه الجملة (الجار والمجرور) يمشل ركنًا أساسيًا في بناء الجملة بشكل عام عند طه حسين وفي بناء الجمل المتوازية بشكل خاص عنده ؛ فهو يقدم شبه الجملة على الفعل والفاعل ، ويقدمه على الفاعل والمفعول به ، ويقدمه على المفعول به فقط ؛ وإذا كانت الجملة اسمية فإنه يقدم شبه الجملة (الجار والمجرور) على الخبر ؛ وإذا كانت هذه الجملة منسوخة بفعل ناسخ أو بحرف ناسخ فإنه يقدم الجار والمجرور على خبر الناسخ.

وهذا الـتقديم - فــى رأيى - لا يقــتضيــه إلا أمر واحد هــو الموسيــقى أو التوازن بين الجمل الذي يحرص عليه طه حسين أشد الحرص .

وهناك ظاهرة أخرى تتعلق بـشبه الجملة (الجـار والمجرور) ؛ وهى عدم خلو الجملة التى يـبنيها طه حسين منه ؛ أى جملة سواء أكانـت جملة فعلية أم اسمية فـقلما نجد جملة عـنده خالية من حرف الجر والاسـم المجرور به ؛ ولو

ذهبنا نحصر ذلك لصعب لكثرة ؛ ولكنّا نسوق بعض النماذج :

كما في قوله : - شقى فيه وسعد

ونعم فيه وابتأس

وكما في قوله : - يتسع من ضيق

وينفرج من تقارب

وكما في قوله : - يستعدون لكل حادثة

ويتأهبون لكل كارثة

وكما في قوله : - قد غيرت من رأيها

وعدلت عن سيرتها

وكما في قوله : - قد وصلت إلى دخيلة نفسه

ووقفت علمي جلية أمره

وكما في قوله: تصل إلى نفوس الرقود أحيانًا

كما تصل إلى نفوس الأيقاظ أحيانًا

بل وأكثر من ذلك قد يكون في الجملة أكثر من حرف جر ؛ أى أكثر من شبه جملة (جار ومجرور) ؛ كما في قوله :

لتستمع باليقظة كما استمتعت بالنوم
 ولتنعم بالشعور كما نعمت باللاشعور

وكما فى قوله: - فقد أحس نفسه ثقيلة عليه لايستطيع تحريكها إلى التفكير وأحس جسمه ثقيلاً عليه لايستطيع دفعه إلى النشاط

وكما فى قوله: - سحرته عن نفسه وعما حوله بسيرتها تسحره عن نفسه وعما حوله بقصصها

ففى هذا المثنال الأخير ثلاثة أحرف للجر بمعنى أن فى الجملة ثنائة أشباه للجمل (جار ومجرور) ؛ الأمر الذى يؤكد أن شبه الجملة (الجار والمجرور) عثل مكوننا أساسيًا من مكونات الجملة عند طه حسين بصفة عامة ، ومكونًا أساسيًا من مكونات الجمل المتوازية عنده بصفة خاصة .

وقد يكون في الجملة المتوازية أكثر من ثلاثة أحرف للجر ؛ بمعنى أن يكون فيها أكثر من ثلاثة أشباه للجمل (جار ومجرور) ؛ كما في :

- أنت تريد أن تلهو عن غموض شهر زاد بما تقص عليك من حديث وهي أيضًا تريد أن تلهو عن وضوحك بما تقص عليك من أخبار

ففى هاتين الجملـتين المتوازيتين أربعة أشباه للجـمل : عن وضوحك ، بما تقص ، عليك ، من أخبار .

وقد يكون في الجملة خمسة أشباه للجمل (جار ومجرور) كما في :

- كانت تنظر إلى مجلس الحرب في كثير من السخرية وفي كثير من الرثاء كانت تنظر إلى أبيها في كثير من الرحمة والحب وفي كثير من الإكبار والاجلال

كل هذه النماذج التى سقتها تؤكد بما لايدع مجالاً للشك أن شبه الجملة إ الجار والمجرور } كان له دور هام فى تحقيق التوازن الموسيقى بين الجمل ؛ ولم يكن يأتى به طه حسين اعتباطا وإنما لهدف أساسى من أهدافه فى الكلام عامة وهو الجمال الصوتى والإيقاع الموسيقى .



الخالقية

نستطيع مى هذه الخاتمة أن نرصد أهم السنتائج التى وصلت إليها هذه الدراسة ؛ وهى متمثلة فى الآتى ـ

- ١ كان لثقافة طه حسين ووعيه بالتراث السعربي وتمثله له أثر كبيسر في تحقيق التوازن الموسيقي بين الجمل ؛ فها هـو قد استمع إلى الشعراء والأدباء في عصور العربية المختلفة ، وتذوق أنماط الجمل العربية ؛ ولـذا نجده يستمد كثيسرا من آيات القـرآن في بنائه لجـملته ؛ كمـا في قوله : تـصل إلى نفوس الرقود أحيانًا ، كما تصل إلى نفوس الأيقاظ أحيانًا أخرى » ؛ لهذا التضاد بين الـرقود والأيقاظ مستقى من قـوله تعالى : ﴿ وتحسبهم أيقاظًا وهم رقود ﴾
- وكما فى قوله: قد غيرت فى رأيها ، وعدلت عن سيرتها الأولى » مستمد من قوله تعالى : ﴿ قال خذها ولا تخف سنعيدها سيرتها الأولى » .
- وكما فى قوله : ﴿ يرونه قصيرًا ، وأراه طويــلاً ﴾ مستمد من قوله تعالى : ﴿ إِنهم يرونه بعيدًا ، ونراه قريبًا ﴾ .
- وكما في قوله: (اقترفت من الإثم مثل ما اقترفوا ، واجترحت من الذنب مثل ما اجترحوا » ، مستمد من قوله تعالى: ﴿ وليرضوه وليقترفوا ما هم مقترفون ﴾ ؛ ومن قوله تعالى: ﴿ أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات ﴾ .
- وكما فى قوله: لا يمسها جناح من لين ، أو يصيبها عارض من شدة » ؛ مستقى من قوله تعالى : ﴿ واخفض لهما جناح الذل من الرحمة ﴾ .
- وكما في قوله : « فلن أعصى لك أمرًا ، ولن أرد عليك قولاً » . مستمد

من قوله تعالى: ﴿ قال ستجدنى إن شاء الله صابراً ، ولا أعصى لك أمراً ﴾ .

- وكما فسى قسوله: « فأنا أراك الآن رأى السعين ، وأنا أعرفك الآن حق المعرفة » . مأخوذ من قوله تعالى : ﴿ يرونهم مثليهم رأى العين ﴾ .

ولو ذهبنا نستقصى رافد القرآن فى جُمل طه حسين لطال بنا الأمر ولكن المحقق أن النبع الأول الذى استقى منه طه حسين بناءه لجمله كان هو القرآن الكريم ؛ وهناك علم من أعلام العربية تأثر طه حسين بأسلوبه وهو الجاحظ ؛ وكذلك تأثر بأبى حيان التوحيدى ، والغريب أنه رغم اتفاقه مع أبى العلاء فى كثير من الأمور ورغم أنه كتب عن أبى العلاء كثيراً فإنه لم يأخذ أسلوبه وإنما أتحد جانبًا من فكره ونظرته للأمور والحياة .

- ٢ تنوعت الأنماط الشكلية للجمل المتوازية عند طه حسين ؛ ما بين أنماط مألوفة وضعها النحاة مراعين رتبة الفعل والفاعل والمفعول به في الجملة ؛ وأنماط أخرى خرج فيها عن قواعد النحاة وترتيبهم لبناء الجملة ؛ فجاءت الجمل في نمطين : نمط مألوف يراعي الرتبة ؛ ونمط غير مألوف لا يراعي الرتبة . وكان أكثر الأنماط التي استعملها طه حسين هو ذلك النمط المألوف لدى النحاة المكون من : فعل + فاعل + مفعول به + شبه جملة .
- ٣ كان للإطناب دوره عند طه حسين في تحقيق التوازي بين الجمل ؛ بصوره الشلاث : التكرار ، والـترادف ؛ والتـفصيـل بعد الإجمـال ؛ وإن كان الإطناب بالترادف هو أكثرهم عنده ، يلـيه الإطناب بالتكرار ، ثم يأتى في المؤخرة الإطناب عن طريق التفصيل بعد الإجمال .
- إيقاع موسيقى للجمل أكثر علوًا ؛ فأضاف للجمل المتوازية موسيقى

داخلية تضاف إلى الموسيقي الخارجية المتمثلة في هذا التوازي .

لم يكن التضاد الدلالي بين الكلمات عند طه حسين يستدعيه المعنى ؛ وإنما كان يقحمه في بعض الأحيان لا لشيء إلا لتحقيق التوازى المؤسيقي من ناحية ؛ أو لأنه كان يملي أو يلقى على جمهور ؛ فكان التضاد بين الكلمات وسيلة يتخذها لاستحضار الفكرة ونطق الجمل التي تتلو الجمل وعدم التوقف عن الكلام من ناحية أخرى ؛ فهو قد يلجأ إلى المتضاد كوسيلة يشغل بها المتلقى لحين استقبال الفكرة التالية ؛ فنجده يقول مثلاً:

ولم يدر أنائم هو أم يقظان أحالم هو أم عالم أعاقل هو أم مجنون

مثل هذا التضاد المتكرر ليس له إلا هدفان : تحقيق التوازى بين الجمل ، وإعطاء العقل فرصة لاستحضار الفكرة وترتيب الكلام .

7 - هناك علاقة قوية بين الأداء اللغوى المنطوق والجمل المتوازية عند طه حسين ؛ فالأداء الملغوى المنطوق يميل إلى أن يكون إيقاعيًا بشكل ملحوظ، لأن الإيقاع من المناحية الفسيولوجية يساعد على التذكر ؛ ولا تكون الكلمات إلا أصواتًا ؛ ولايؤدى ذلك إلى التحكم في أنماط التعبير فقط ، بل إلى التحكم في العمليات الفكرية أيضًا ، ولكى يحل طه حسين مشكلة الاحتفاظ بالتفكير المعبر عنه لفظيا ، واستعادته على نحو فعًال قام بعملية التفكير نفسها داخل أنماط حافزة للتذكر ، صيغت بصورة قابلة للتكرار الشفاهي ، ومن هنا جاءت الجمل متوازية لتكون قابلة للحفظ والتذكر السهل .

ويحكى كل من تتلمذ على يد طه حسين أنه كانت له طريقة في الكلام اعتادها طلابه ، فإن ندَّ عنهم تقييد لفظ كلامه في موضع لم يعجزهم

استحضار الوجه الذي كان من الممكن أن يكون عليه نص هذا الكلام ، وذلك لكثرة ما اعتادوا سماعه منه ، ونتيجة لما الفوه من معجمه وتراكيبه ؛ ومن أشهر هؤلاء التلاميذ العالم الجليل شوقى ضيف الذي ما برح يردد بين الفينة والفينة في كتبه جملة طه حسين العذبة : « ومهما يكن من شيء » .

۷ - کان لأدوات الربط المتمثلة فی حروف الجر ، وحروف العطف دور هام فی تحقیق التوازی بین الجمل ؛ فحرف الجر والاسم الداخل علیه یکونان شبه جملة { جار ومجرور } ؛ من خلال هذه الوحدة اللغویة حقق طه حسین التوازی المنشود ؛ فقد کان یقدم شبه الجملة علی الفعل والفاعل معًا ؛ وکان یقدمه علی الفعول به فقط ، وکان یقدمه علی المفعول به فقط ، وکان یقدمه علی المبتدأ ، وکان یقدمه علی الخبر ؛ وهذا یعنی أنه کان یحرك شبه الجملة بحریة تامة ویضعه فی المکان الذی یحقق له فیه التوازی بین الجمل .

كما أنه حقق بحروف العطف التوازى أيضًا ؛ فهو يأتى بالجملة فى شكلها البنيوى الله فى مساوية لها فى المقدار وموازية لها فى البناء النحوى ؛ فهو يقول مثلاً : يجد سعادته فى هذا الضيق.

هو هنا يريد أن يحدث توازيًا فلا يسعفه إلا حرف العطف الذي يعطف له جملة على هذه الجملة تطابقها في البناء النحوى ؛ وهي :

ولذته في هذا الآلم ؛ فتصير الجملتان :

یجد سعادته فی هذا الضیق
 ولذته فی هذا الألم

وبذلك تحقق لها التوازى الذى ينشده عن طريق حرف العطف، والمعطوف.



مصادر ومراجع الفصل الثاني

- ١ أبو حيان التوحيدى : الإشارات الإلهية ، تحقيق د. وداد القاضى ، دار
 الثقافة ، بيروت ، ١٩٧٣ م .
- ٢ أبو هـ لال العـسكـرى : كتاب الصـناعتين الكتـابة والشعر ، تحقـيق على
 ١ البجاوى ومحمــد أبو الفضـل إبراهيم ، مطبعة البابى الحلبى ، ١٩٥٢م.
- ٣ أحمد مصطفى المراغى : علوم المبلاغة : البيان والمعانى والمبديع ،
 القاهرة، د.ت .
- ٤ الجاحظ : البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة الخانجى،
 القاهرة ، ١٩٨٥ م .
- كتاب الحيـوان ، تحقيق عبد السلام هـارون ، مطبعة البابــى الحلبى ، القاهرة ، د.ت .
- ٥ سيبويه : الكتاب ، تحقيق عبد السلام هارون ، مطبعة الخانجي ،
 القاهرة ، ١٩٨٧ م .

: - طه حسين

- من حديث الشعر والنثر ، دار المعارف ، القاهرة .
 - على هامش السيرة ، ٣ أجزاء ، دار المعارف .
- أحلام شهر زاد ، دار المعارف ، سلسلة اقرأ . العدد الأول.
- ٧ عز الدين إسماعيل : أنا المتكلم طه حسين ، مجلة فصول ، المجلد
 التاسع ، العددان ، الأول والثاني ، أكتوبر ١٩٩٠ م .
- ۸ محمود السعران : علم اللغة ، مقدمة للقارئ العربى ، دار الفكر
 العربى، ۱۹۹۲ م .



المحتويسسات

الصفحة	الموضوع
٣	ىقلمة
٥	الفصل الأول : المحاذاة في اللغة العربية
٧	- المدخل
١٢	 القسم الأول: المحاذاة الصوتية
٣٧	القسم الثاني : المحاذاة الصرفية
٤٨	- القسم الثالث : المحاذاة النحوية
73	ا الفصل الثاني : الجمل المتوازية عند طه حسين
٦٥	
٧١	- أولاً : أنماط الجمل المتوازية
117	- ثانياً : الجمل المتوازية والبناء النحوى
117	- ث الــنًا : الجمل المتوازية وعلاقتها بالتضاد الدلالي
١٢١	- رابعًا: الجمل المتوازية وعلاقتها بالتجنيس
178	 خامسًا: الجمل المتوازية وعلاقتها بالإطناب
۱۳۰	- سادسًا : الجمل المتوازية وعلاقتها بحروف الجر
١٣٦	- الخاتمة





www.moswarat.com

